

**RESULTADOS QUANTITATIVOS
DOCENTES E DISCENTES**

Avaliação

INSTITUCIONAL 2023.2

CPA
COMISSÃO
PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO


UNIVERSIDADE
CATÓLICA
DE PERNAMBUCO


ANOS
1943 | 2023

ESCOLA UNICAP ICAM-TECH

ESCOLA UNICAP ICAM-TECH - EUIT**Apresentação**

Os(as) docentes e discentes dos cursos de graduação da UNICAP tiveram a oportunidade de avaliar o referido semestre, por intermédio do formulário de autoavaliação composto por questões abertas e fechadas disponibilizados via *e-mail institucional*.

A avaliação ocorreu no período de **22 de novembro de 2023 a 31 de janeiro de 2024**, sendo utilizado o *Microsoft Forms*.

Escalas

Grau de concordância – 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo plenamente)

Grau de satisfação – 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito)

AVALIAÇÃO PELOS(AS) DOCENTES

Participação dos(as) docentes na avaliação 2023.2, segundo UNICAP, EUIT e respectivos cursos

ESCOLA	Total Docentes	Docentes participantes	%
UNICAP	444	373	84,0
Escola Unicap Icam-Tech - EUIT	68	64	94,1
Arquitetura e Urbanismo - ARQ	20	20	100,0
Ciência da Computação - COMP	18	15	83,3
Engenharia Ambiental - EAM	3	2	66,7
Engenharia Civil - ENG	10	10	100,0
Engenharia da Complexidade - ENC	2	2	100,0
Engenharia de Produção - ENP	4	4	100,0
Engenharia Química - ENQ	7	7	100,0
Sistemas para Internet - SINT	4	4	100,0

AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DAS DISCIPLINAS / TURMAS

Escores médios da Avaliação realizada pelos(as) Docentes – GRAU DE CONCORDÂNCIA

INDICADORES	UNICAP	EUIT	ARQ	COMP	EAM	ENG	ENC	ENP	ENQ	SINT
O desenvolvimento das atividades planejadas contou com a participação e o interesse dos(as) alunos(as).	4,29	4,33	4,35	4,27	4,00	4,30	4,50	4,00	4,43	4,75
As turmas apresentaram um bom nível de aprendizagem em relação aos objetivos/conteúdos previstos no Plano de Ensino da Disciplina.	4,17	4,09	4,15	4,00	4,50	3,70	4,50	4,00	4,29	4,50
As turmas apresentaram condições adequadas para acompanhar o processo de ensino e um bom nível de compreensão dos conteúdos.	4,23	4,17	4,10	4,00	4,50	3,70	4,50	4,75	4,43	5,00
As metodologias de ensino adotadas nas disciplinas contaram com a receptividade das turmas.	4,44	4,44	4,30	4,53	4,50	4,20	4,50	4,75	4,43	5,00
As turmas apresentaram comprometimento com os estudos para superação das dificuldades identificadas nas práticas avaliativas.	3,99	3,92	3,80	4,07	3,50	4,00	4,50	3,75	4,00	3,75

AUTOAVALIAÇÃO DOS(AS) DOCENTES*Escores médios da Avaliação realizada pelos(as) Docentes – GRAU DE CONCORDÂNCIA*

INDICADORES	UNICAP	EUIT	ARQ	COMP	EAM	ENG	ENC	ENP	ENQ	SINT
Fui assíduo e pontual em sala de aula.	4,82	4,83	4,85	4,67	4,00	4,90	5,00	5,00	5,00	5,00
Procurei, nas atividades desenvolvidas, relacionar a teoria com a prática.	4,87	4,89	5,00	4,93	5,00	4,60	5,00	5,00	4,71	5,00
Desenvolvi com a turma um relacionamento de respeito mútuo e ético.	4,94	4,95	4,95	4,93	5,00	4,90	5,00	5,00	5,00	5,00
Estive disponível para esclarecimentos das dúvidas dos alunos referentes à disciplina.	4,94	4,91	4,95	4,80	5,00	4,90	5,00	5,00	4,86	5,00
Procedi de forma coerente nas avaliações realizadas.	4,90	4,90	4,90	4,87	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00
Busquei identificar e desenvolver estratégias para superação das dificuldades dos alunos.	4,74	4,69	4,65	4,67	4,50	4,60	5,00	5,00	4,57	5,00

AVALIAÇÃO PELOS(AS) DISCENTES*Participação dos(as) discentes na avaliação 2023.2, segundo UNICAP, EUIT e respectivos cursos*

ESCOLA	Total Discentes	Discentes participantes	%
UNICAP	7713	1046	13,6
Escola Unicap Icam-Tech - EUIT	1457	235	16,1
Arquitetura e Urbanismo - ARQ	350	50	14,3
Ciência da Computação - COMP	491	93	18,9
Engenharia Ambiental - EAM	9	5	55,6
Engenharia Civil - ENG	104	28	26,9
Engenharia da Complexidade - ENC	65	4	6,2
Engenharia de Produção - ENP	71	14	19,7
Engenharia Química - ENQ	39	13	33,3
Sistemas para Internet - SINT	328	28	8,5

AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DOS(AS) DOCENTES*Escores médios da Avaliação realizada pelos(as) Discentes – GRAU DE CONCORDÂNCIA*

INDICADORES	UNICAP	EUIT	ARQ	COMP	EAM	ENG	ENC	ENP	ENQ	SINT
Foi assídua e pontual.	4,11	3,98	3,82	3,88	4,80	3,82	4,00	4,69	4,69	3,93
Demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo das disciplinas.	4,32	4,09	4,18	3,86	4,80	4,11	4,75	4,43	4,54	4,07
Promoveu a integração da teoria com a prática.	4,06	3,90	4,06	3,81	4,60	3,52	4,50	3,93	4,38	3,82
Demonstrou clareza na exposição do conteúdo das disciplinas.	4,02	3,74	3,70	3,52	4,80	4,00	4,25	4,21	4,23	3,56
Utilizou metodologias inovadoras ativas.	3,61	3,43	3,49	3,29	4,25	3,21	4,00	3,64	4,15	3,32
Utilizou recursos adequados ao ensino das disciplinas.	4,11	3,98	4,02	3,83	4,75	3,82	4,50	4,21	4,54	4,00
Apresentou avaliações coerentes com os conteúdos ministrados.	4,12	3,74	3,56	3,61	4,80	3,71	4,33	4,07	4,38	3,75
Apresentou um bom relacionamento com a turma e proporcionou um clima de respeito mútuo e ético.	4,41	4,18	4,10	3,97	4,80	4,43	5,00	4,64	4,54	4,18

