

RELATÓRIO

Autoavaliação Institucional 2022

2º PARCIAL



Recife, Março 2023

Lista de Figuras

Figura 1 – Evolução do Índice Geral de Cursos – IGC – UNICAP – 2007-2019	16
Figura 2 - Fundamentos sobre os quais estão baseadas todas as ações que visam acompanhar e manter relacionamento com egressos.....	55
Figura 3 – Número de alunos que realizaram intercâmbio, nacional e internacional - 2019 a 2022	65
Figura 4 - Bolsas e Financiamentos ofertados na Unicap.....	68

Lista de Quadros

Quadro 1 - Síntese dos dados institucionais da Unicap - 2022.....	10
Quadro 2 - Síntese dos dados da mantenedora - 2022.....	11
Quadro 3 - Composição da CPA Unicap – Março 2023	12
Quadro 4 – Instituições conveniadas de mobilidade nacional e internacional	67

Lista de Tabelas

Tabela 1 – Número de Alunos(as) da UNICAP, em 2022.2	12
Tabela 2 – Desempenho dos cursos da Unicap nas avaliações <i>in loco</i> – 2019-2022.....	15
Tabela 3 – Evolução do IGC da UNICAP – 2007-2021	16
Tabela 4 – Desempenho dos Cursos da Unicap no Enade – 2018-2021	17
Tabela 5 - Participação dos(as) docentes na avaliação 2022.1, UNICAP e Escolas	29
Tabela 6 - Escores médios de concordância na avaliação das turmas pelos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1	30
Tabela 7 - Escores médios de concordância na autoavaliação dos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1	31
Tabela 8 - Participação dos(as) discentes na avaliação 2022.1, segundo Escolas	32
Tabela 9 - Escores médios de concordância na avaliação dos docentes pelos discentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1	33
Tabela 10 - Escores médios de concordância da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes, por Escola, segundo indicadores: 2022-1	34
Tabela 11 - Escores médios de satisfação na Avaliação dos(as) docentes pelos(as) Discentes, nas turmas em EaD: 2022-1	34
Tabela 12 - Escores médios de satisfação da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes 2022.1 ..	35
Tabela 13 – Participação dos(as) docentes na avaliação 2022.2, segundo Escolas	37
Tabela 14 – Escores médios de concordância na avaliação das turmas pelos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2	37
Tabela 15 – Escores médios de concordância na autoavaliação dos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1	38
Tabela 16 – Participação alunos(as) na Autoavaliação Institucional, semestre 2022.2.....	39
Tabela 17 – Escores médios de concordância na avaliação dos docentes pelos discentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2	39
Tabela 18 – Escores médios de concordância da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes nas disciplinas presenciais, por Escola, segundo indicadores: 2022-2.....	40
Tabela 19 – Escores médios de concordância na avaliação dos docentes pelos discentes, das disciplinas EaD, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2	41
Tabela 20 – Escores médios de concordância da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes das disciplinas EaD, por Escola, segundo indicadores: 2022-2	41
Tabela 21 – Participação alunos(as) na Autoavaliação Institucional, dos(as) Discentes dos cursos EaD semestre 2022.2.....	42
Tabela 22 – Escores médios de satisfação na Avaliação dos docentes pelos(as) Discente, nas turmas em EaD: 2022-2	43
Tabela 23 – Escores médios de concordância na autoavaliação dos(as) discentes, dos cursos EaD, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2	44
Tabela 24 – Nota bruta Enade: geral, formação geral e componente específico – Unicap e Brasil – 2021.....	45

Tabela 25 – Notas no Enade e IDD, contínua e por faixa – 2021	46
Tabela 26 – Estatísticas descritivas dos escores médios, por Eixos – Enade 2021	48
Tabela 27 – Mapa de calor dos escores médios, por Dimensão, segundo cursos participantes do Enade 2021.....	49
Tabela 28 - Resultados da Dimensão 1 – Organização Didático-Pedagógica, segundo indicadores - Curso de Sistemas para Internet -2022	51
Tabela 29 - Resultados da Dimensão 2 – Corpo Docente, segundo indicadores - Curso de Sistemas para Internet – 2022	53
Tabela 30 - Resultados da Dimensão 3 – Infraestrutura, segundo indicadores - Curso de Sistemas para Internet - 2022	54
Tabela 31 – Dados dos grupos de pesquisa cadastrados no CNPq, 2020-2022	57
Tabela 32 – Projetos de Pesquisa Registrados, 2021	58
Tabela 33 – Projetos de Pesquisa Registrados – 2022	58
Tabela 34 – Bolsas de Produtividade vigentes, na UNICAP, em 2022	59
Tabela 35 – Número de bolsas junto ao CNPq, por tipo.....	59
Tabela 36 – Orientandos do PIBIC, segundo áreas do conhecimento, 2019 a 2022	60
Tabela 37 – Número de professores orientadores do PIBIC, segundo área do conhecimento – 2019 a 2022.....	60
Tabela 38 – Número de alunos que realizaram intercâmbio, nacional e internacional, por país / universidade - 2019 a 2022	66
Tabela 39 – Cursos nos quais os alunos realizaram intercâmbio, nacional e internacional, por país – 2019 a 2022.....	66
Tabela 40 - Bolsas e Financiamentos.....	68
Tabela 41 – Evolução do Corpo Docente da Unicap, por titulação – 2019-2022.....	74
Tabela 42 – Evolução do Corpo Docente da Unicap, por regime de trabalho – 2019-2022.....	74
Tabela 43 – Avaliação da Gestão, pelos docentes, por Escola, segundo indicadores, 2022.2.....	75
Tabela 44 – Avaliação da Gestão, pelos discentes, por Escola, segundo indicadores-2022.2.....	76
Tabela 45 – Avaliação da Infraestrutura, pelos docentes, por Escola, segundo indicadores-2022.2.....	78
Tabela 46 – Avaliação da Infraestrutura, pelos docentes, por Escola, segundo indicadores-2022.2.....	79
Tabela 47 – Mapa de calor dos escores médios da dimensão da infraestrutura, segundo cursos – Enade 2021.....	80
Tabela 48 – Graus médios de concordância, a questões de infraestrutura - Enade 2021	81
Tabela 49 – Solicitações e aquisições de livros – 2013-2022	83
Tabela 50 – Solicitações e aquisições de periódicos – 2013-2022	84
Tabela 51 – Empréstimos de livros: estudantes e professores – 2013-2022.....	84

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	9
1 INTRODUÇÃO	10
1.1 IDENTIFICAÇÃO	10
1.2 MISSÃO	11
1.3 VISÃO	11
1.4 ÁREAS DE ATUAÇÃO	11
2 METODOLOGIA	13
3. DESENVOLVIMENTO: análise dos dados e informações	15
3.1 DESEMPENHO DA UNICAP EM ALGUNS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO EXTERNA	15
3.1.1 DESEMPENHO DA UNICAP NO IGC	16
3.1.2 DESEMPENHO DOS CURSOS DA UNICAP NO ENADE	17
3.2 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	18
3.2.1 SÍNTESE DAS REUNIÕES DA CPA EM 2022	21
3.3 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	21
3.3.1 DIMENSÃO 1 – MISSÃO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	21
3.3.2 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL	24
3.3.2.1 RESPONSABILIDADE SÓCIOAMBIENTAL	24
3.3.2.2 INSTITUTO HUMANITAS	25
3.3.2.3 RESPONSABILIDADE COM AS QUESTÕES ÉTNICORRACIAIS	25
3.3.2.4 NÚCLEO DE DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E JUSTIÇA SOCIOAMBIENTAL	26
3.3.2.5 PROJETO UNICAP PRATA	26
3.3.2.6 OUTRAS INICIATIVAS	27
3.4 EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	28
3.4.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO	28
3.4.1.1 ANÁLISE DOS PRINCIPAIS RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES SEMESTRAIS: 2022.1	28
3.4.1.2 ANÁLISE DOS PRINCIPAIS RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES SEMESTRAIS: 2022.2	36
3.4.2 AVALIAÇÃO DO PROCESSO FORMATIVO PELOS CONCLUINTEs: DESEMPENHO NO EXAME DO ENADE	44
3.4.2.1 ALGUNS RESULTADOS: ENADE 2021	45
3.4.3 AVALIAÇÃO DO PROCESSO FORMATIVO PELOS CONCLUINTEs: EXPLORANDO O QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE DO ENADE	47
3.4.3.1 TREINAMENTO CONSULTA ENADE E IMPRESSÕES SOBRE A PLATAFORMA	50

3.4.4 DESEMPENHO DA UNICAP NAS AVALIAÇÕES EXTERNAS.....	51
3.4.5 AVALIAÇÃO/MONITORAMENTO DA POLÍTICA DE EGRESSOS.....	54
3.4.6 AVALIAÇÃO/MONITORAMENTO DA POLÍTICA/ATIVIDADES DE PESQUISA	56
3.4.6.1 INICIAÇÃO CIENTÍFICA.....	59
3.4.7 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	61
3.4.7.1 NÚCLEO DE IMPRENSA	61
3.4.7.2 NÚCLEO WEB.....	62
3.4.7.3 NÚCLEO MÍDIAS SOCIAIS	62
3.4.7.4 NÚCLEO DE PRODUÇÃO GRÁFICA.....	62
3.4.7.5 NÚCLEO DE PRODUÇÃO AUDIOVISUAL.....	63
3.4.7.6 NÚCLEO DE FOTOGRAFIA	63
3.4.7.7 NÚCLEO DE EVENTOS	63
3.4.8 DIMENSÃO 9 - POLÍTICA DE ATENDIMENTO A DISCENTES.....	64
3.4.8.1 DESENVOLVIMENTO DO PROGRAMA DE INTERCÂMBIO.....	64
3.4.8.2 BOLSAS DE ESTUDO	68
3.5 EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO.....	69
3.5.1 DIMENSÃO 5 - POLÍTICA DE PESSOAL.....	69
3.5.1.1 AVALIAÇÃO DA SEMANA DE ESTUDOS DOCENTES	69
3.5.1.2 AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DOCENTE.....	70
3.5.1.3 AVALIAÇÃO DO FÓRUM DE FUNCIONÁRIOS(AS)	71
3.5.2 EVOLUÇÃO DO QUADRO DE DOCENTES.....	74
3.6 DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO	75
3.6.1 AVALIAÇÃO DA GESTÃO	75
3.7 EIXO 5 - INFRAESTRUTURA.....	77
3.7.1 A INFRAESTRUTURA NA ÓTICA DAS AVALIAÇÕES INTERNAS	78
3.7.2 A INFRAESTRUTURA NA ÓTICA DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS	79
3.7.3 A INFRAESTRUTURA NA ÓTICA DOS PARTICIPANTES DO ENADE 2021.....	80
3.7.4 BIBLIOTECA	81
4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	85
REFERÊNCIAS.....	87
TERMO DE VALIDAÇÃO.....	88

APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os principais resultados das atividades relacionadas à avaliação institucional da Universidade Católica de Pernambuco (Unicap) e as ações decorrentes, tendo como ano-base 2022, correspondendo ao segundo relatório parcial do triênio 2021-2023, em sintonia com as disposições da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014.

Inicialmente, o documento sumariza os principais dados de identificação e a missão da universidade. Na sequência, dedica-se à descrição da autoavaliação interna consolidada na instituição, bem como a metodologia utilizada. Em seguida, são descritos e brevemente analisados os processos de avaliação externa e seus resultados. Nos eixos ‘Desenvolvimento Institucional’, ‘Políticas Acadêmicas’, ‘Políticas de Gestão’ e ‘Infraestrutura Física’ têm-se um diagnóstico parcial da realidade institucional.

O ano de 2022 apresentou algumas ações de destaque, a saber:

- retomada das aulas presenciais em função da pandemia da COVID-19 realizada de forma segura e a partir da consulta à comunidade acadêmica na avaliação institucional de 2021.2;
- o reconhecimento virtual *in loco* do curso de Sistema para Internet e à (iii) retomada das avaliações institucionais dos estudantes egressos e dos técnicos administrativos, com a coordenação da CPA.

Comissão Própria de Avaliação – CPA Unicap

1 INTRODUÇÃO

O presente documento corresponde ao segundo relatório parcial, relativo ao período 2022-2024, anos-base 2021-2023, respectivamente, apresentando uma síntese das principais ações avaliativas da Unicap, até 2022, em sintonia com as determinações do SINAES e de acordo com a nota técnica 065/2014 INEP/DAES/CONAES.

Este capítulo apresenta informações sobre a identificação da Unicap, sua Missão e valores e dados gerais sobre a Comissão Própria de Avaliação - CPA.

1.1 IDENTIFICAÇÃO

A Universidade Católica de Pernambuco - Unicap é uma Instituição Comunitária de Educação Superior, de direito privado, sem fins lucrativos, dedicada ao ensino, à pesquisa e à extensão, de tradição jesuíta e que visa a qualidade acadêmica e excelência humana. Foi criada em 27 de setembro de 1951, conforme publicado no Decreto nº 30.417, de 18 de janeiro de 1952, incorporando, na ocasião, a Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras Manoel da Nóbrega, fundada em 1942, e a Faculdade de Comércio e Economia de Pernambuco, fundada em 1943, tendo, ainda, como unidade agregada a Escola Politécnica de Pernambuco, fundada em 1912, sendo qualificada como Instituição Comunitária da Educação Superior (ICES), de acordo com a Portaria Nº 663, de 5 de novembro de 2014.

Os Quadros 1 e 2, a seguir, apresentam, de forma sintética, os principais dados institucionais da Unicap e da Mantenedora.

Quadro 1 - Síntese dos dados institucionais da Unicap - 2022

Instituição	Universidade Católica de Pernambuco
Código no e-Mec	11
Fundação	27.09.1951
Endereço da sede	Rua do Príncipe, 526 - Boa Vista - Recife - PE – CEP: 50050-900
CNPJ	10.847.721/0001-95
Perfil	Instituição Comunitária de Educação Superior (ICES), Portaria Nº 663, de 5/11/2014, publicada no DOU – Seção 1, Nº 215, em 06/11/2014.
Recredenciamento institucional	Portaria Nº 921, de 06/07/2012 (DOU – Seção 1, Nº 131, pág. 25, de 09/07/2012) Portaria Nº 2.145, de 12/12/2019 (DOU – Seção 1, Nº 241, pág. 76, de 13/12/2019).
Credenciamento para EaD	Portaria No 25 de 16/01/2018 (DOU - Seção 1, Nº 12, p. 22 de 17/01/2018).
Título de Utilidade Pública	Decreto de 22/09/1998, publicado no DOU - Seção 1, Nº 182, em 23/09/1998, inciso XXXI do art. 1o.

Quadro 2 - Síntese dos dados da mantenedora - 2022

Instituição	Associação Antônio Vieira - ASAV
Fundação	04/11/1899
Documentos	(Ata da Fundação da Sociedade Civil, registrada no Cartório das Pessoas Jurídicas da Comarca de São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Nº 38 fls 141 a 142 (verso) do Livro de Notas).
CNPJ	92.959.006/0001-09
Endereço da sede	Av. Luis Manoel Gonzaga, 700 – Três Figueiras - Porto Alegre - RS

1.2 MISSÃO

- Preservar, elaborar e transmitir o conhecimento, de modo a formar seres humanos capazes de desempenhar uma atitude construtiva e contribuir para a transformação de sua comunidade, do país e do mundo, inspirados nos valores do Humanismo Cristão e na tradição jesuíta.

1.3 VISÃO

- Ser Referência como Universidade Comunitária no Brasil, forte no ensino e pesquisa, exemplo de excelência na extensão, alinhada com as demandas do desenvolvimento regional e nacional; comprometida com a transformação social; organizada em padrões modernos e sustentáveis por uma comunidade acadêmica consistente e inovadora, movida pela capacidade de sonhar, projetar e realizar.

1.4 ÁREAS DE ATUAÇÃO

A UNICAP, como instituição de natureza comunitária, atua nas áreas de:

- Ensino de Graduação;
- Ensino de Pós-graduação;
- Pesquisa;
- Extensão;
- Assistência Social;
- Ensino a Distância.

No contexto da Pós-graduação, a Unicap possui 9 (nove) programas *Stricto Sensu* (mestrado e doutorado) e cursos *Lato Sensu* (especialização). Além disso, a Católica *Business School* dispõe de MBAs, *Latin Legun Master* e formação executiva na área jurídica.

Tabela 1 – Número de Alunos(as) da UNICAP, em 2022.2

Tipo do Curso	Número de alunos
Graduação	8.009
Presenciais	7.846
EaD (Virtual)	163
Pós-graduação	
<i>Lato sensu</i>	1470
Especialização	480
MBA's Executivo e LLMS	990
<i>Stricto Sensu</i>	615
Mestrado	321
Doutorado	220
Minter	12
Dinter	21
Especiais	37
Ouvintes	4
Extensão	
Extensão	-
Humanitas	...

FONTE: Departamento Tecnologia da Informação / Secretarias

Para traduzir sua missão em estratégias e ações organizadas, a Unicap conta com o apoio da Comissão Própria de Avaliação (CPA) nas atividades de avaliação (interna e externa) e de diagnóstico institucional, os quais norteiam a construção do plano de desenvolvimento da universidade.

Os membros da CPA são representantes dos diferentes segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada. O Quadro 3 apresenta a composição da CPA, de acordo com a Portaria nº 046/2023.

Quadro 3 - Composição da CPA Unicap – Março 2023

Coordenador	Cezar Augusto Cerqueira
Representante dos(as) professores(as)	Elisa de Araújo Barreto Neta Izabelly Correia dos Santos Brayner
Representantes dos(as) funcionários(as)	Fernando Antonio Santos do Nascimento Luís Carlos de Lima Pacheco
Representantes dos(as) alunos(as)	Carlos Vinícius Alves de Lima (graduação) Joana Gabriela dos Reis Casotti (graduação)
Representantes da sociedade civil organizada	Annie Lezan Bittencourt de Moura Anna Lúcia Miranda Costa

2 METODOLOGIA

Entende-se que este capítulo, reservado à descrição das metodologias empregadas nas diversas atividades avaliativas, trata de descrever, de forma sucinta, “como” os principais objetivos do processo avaliativo foram atingidos.

De modo geral, são utilizadas metodologias tanto quantitativas como qualitativas na abordagem das diversas ações ligadas aos diversos processos avaliativos envolvidos, cujos dados passam pelas fases de coleta, armazenamento, análise e posterior disseminação entre os respectivos setores envolvidos, para que sejam transformados em políticas e ações. Algumas avaliações são baseadas em dados secundários enquanto outras usam dados primariamente gerados, a exemplo do uso de microdados, como é o caso de alguns dados do INEP.

Grande parte dos dados que são trabalhados são obtidos por meio de questionários, cujo conteúdo é submetido à apreciação dos setores envolvidos, sendo geralmente utilizadas questões mensuradas em escala de *Lickert*, ou medindo graus de satisfação ou graus de concordância com determinadas afirmações, elaboradas de acordo com o tema investigado.

Tais dados são armazenados em plataformas próprias, tratados por meio de ferramentas de análise estatística, a exemplo do *Excel*, *SPSS* e mesmo de programas desenvolvidos pelo nosso setor de TI. Atualmente têm sido enfrentadas algumas dificuldades devido à implantação da plataforma TOTVS, o que nos levou a buscar outras alternativas para obtenção dos dados, a exemplo do uso da ferramenta “*Google Forms*”, enquanto tais dificuldades não sejam contornadas.

Em alguns casos, são feitas simplesmente consultas a plataformas de dados secundários, a exemplo do INEP, destacando resultados do Enade, Censo Escolar, entre outros.

Uma parcela considerável dos dados é produzida pelos diversos setores da universidade, a exemplo de dados sobre docentes, atividades de Pesquisa, Ensino, Extensão, Gestão e Infraestrutura.

No caso de dados quantitativos, as análises são feitas por meio de métodos de análise estatística descritiva e exploratórias, apresentação gráfica, entre outras.

Em alguns estudos mais específicos, a exemplo dos que utilizam microdados do INEP, são utilizadas ferramentas e técnicas adequadas para geração das tabelas e gráficos necessários, bem como, em alguns casos, métodos estatísticos mais sofisticados.

Os levantamentos têm uma periodicidade semestral, a exemplo daqueles envolvidos com as atividades pedagógicas, enquanto outros têm periodicidade anual e bianual, a exemplo da análise de aspectos ligados à Gestão e Infraestrutura.

Nestes processos avaliativos são envolvidos todos os setores da Comunidade Acadêmica: alunos, docentes, gestores e funcionários e também da Sociedade Civil organizada.

Nesse sentido, alguns desafios permanecem, a exemplo do monitoramento do retorno, por parte de alguns sujeitos envolvidos, com respeito a que resultados das avaliações foram convertidos em ações e que ações foram desenvolvidas.

Ao longo do tempo, tem-se buscado estratégias para ampliar a produção e a disseminação de Estudos, Pesquisas, Relatórios e outros meios, que permitam uma maior visibilidade de todos os processos avaliativos, desde a obtenção dos dados até a sua conversão em ações de melhoria.

3. DESENVOLVIMENTO: análise dos dados e informações

Considerado o item central deste documento, inicia-se com uma visão geral, nos anos mais recentes, do desempenho da Unicap em alguns processos de avaliações externas e, no seu desenvolvimento, procura apresentar, de forma mais aprofundada, a descrição das atividades de autoavaliação, realizadas pela CPA, em articulação com os mais diversos segmentos da Unicap, além de um cuidadoso exame dos principais resultados das avaliações de natureza externa, em sintonia com as determinações do SINAES, considerando os Eixos e Dimensões ali propostos.

Como guia em todo esse percurso pode-se destacar os principais documentos institucionais, a exemplo do PDI 2017-2022; o Projeto de Autoavaliação Institucional 2017-2022 e, ainda, os Instrumentos de Avaliação de cursos e de Avaliação Institucional, do INEP.

A cada ano busca-se dar um caráter cada vez mais sintético e objetivo às análises dos dados e informações descritas, que passam por uma abordagem tanto quantitativa como qualitativa, direcionadas principalmente para a identificação de pontos fortes e pontos a serem melhorados.

São investigados aspectos relacionados a todos os cinco Eixos, embora reconhecendo uma certa assimetria entre eles, considerando o caráter parcial deste relatório.

3.1 DESEMPENHO DA UNICAP EM ALGUNS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO EXTERNA

A mais recente avaliação institucional externa da Unicap, para credenciamento foi realizada em 2018, na qual foi obtido o conceito máximo 5 (cinco). No tocante às avaliações, *in loco*, de cursos, os resultados, para o período 2017-2020 são apresentados na Tabela, a seguir.

Tabela 2 – Desempenho dos cursos da Unicap nas avaliações *in loco* – 2019-2022

CURSO	ANO	CONCEITO POR DIMENSÃO			CONCEITO FINAL
		1	2	3	
Enfermagem	2019	4,37	3,5	3,64	4
Fotografia	2019	5	4,89	4,89	5
Medicina	2020	4,69	4,78	4,9	5
Engenharia de Produção	2020	3,71	3,1	4	4
Sistemas para Internet	2022	4,75	4,11	4,67	4

FONTE: INEP

3.1.1 DESEMPENHO DA UNICAP NO IGC

A evolução do IGC da UNICAP, no período 2007-2021, é apresentada na Tabela a seguir e pode ser visualizada na Tabela 3.

Tabela 3 – Evolução do IGC da UNICAP – 2007-2021

Ano	IGC Contínuo	Faixa
2007	263,0	3
2008	254,0	3
2009	226,0	3
2010	223,5	3
2011	226,0	3
2012	236,0	3
2013	244,3	3
2014	249,8	3
2015	267,2	3
2016	268,8	3
2017	282,6	3
2018	280,5	3
2019	288,4	3
2021

FONTE: INEP

Cabe ressaltar, inicialmente, que até o momento em que este relatório foi finalizado, não havia sido divulgado o IGC da UNICAP, correspondente ao ano de 2021. Durante período 2007-2019, este indicador apresenta uma tendência de crescimento, a partir de 2011, com um discreto declínio em 2018 e recuperação em 2019, chegando a um valor muito próximo do limite para mudança no indicador de faixa, como demonstra a Figura 1, a seguir.

Figura 1 – Evolução do Índice Geral de Cursos – IGC – UNICAP – 2007-2019



FONTE: INEP

3.1.2 DESEMPENHO DOS CURSOS DA UNICAP NO ENADE

Com relação ao ENADE, é possível visualizar o desempenho dos cursos na Tabela 4, a seguir:

Tabela 4 – Desempenho dos Cursos da Unicap no Enade – 2018-2021

Curso	ENADE		IDD	
	Contínuo	Faixa	Contínuo	Faixa
2018				
Administração	2,34	3	2,48	3
Ciências Contábeis	2,92	3	1,77	2
Ciências Econômicas	2,87	3	2,55	3
Direito	2,50	3	2,47	3
Jornalismo	2,99	4	1,83	2
Psicologia	2,51	3	2,04	3
Publicidade e Propaganda	2,96	4	2,13	3
Serviço Social	1,29	2	1,93	2
Teologia	2,41	3	SC	SC
2019				
Arquitetura e Urbanismo	2,65	3	1,90	2
Enfermagem	2,00	2	2,34	3
Engenharia Ambiental	2,81	3	2,78	3
Engenharia Civil	2,59	3	2,56	3
Engenharia Química	1,38	2	1,86	2
Fisioterapia	2,21	3	2,41	3
Fonoaudiologia	1,11	3	1,49	2
Medicina	3,36	4	3,87	4
2021				
Ciência da Computação	2,03	3	2,51	3
Ciências Biológicas (Licenciatura)	2,40	3	2,61	3
Ciências Biológicas (Bacharelado)	1,92	2	1,25	2
Filosofia (Licenciatura)	3,26	4	3,36	4
Filosofia (Bacharelado)	1,25	2	1,75	2
Física	2,05	3	2,21	3
História	2,64	3	2,86	3
Letras-Português E Espanhol	2,09	3	1,90	2
Letras-Português E Inglês	2,17	3	2,25	3
Matemática	0,92	1	1,33	2
Pedagogia	2,80	3	2,35	3
Química	1,36	2	1,97	3

FONTE: INEP

Considerando o triênio investigado, verifica-se que a maior parte dos cursos (57,1%) apresentaram conceito Enade de faixa 3 (três) enquanto 2 (dois) cursos (7%), apresentaram conceito de faixa 4 (quatro).

Por outro lado, cerca de 36% dos cursos que se submeteram ao Enade, ficaram com conceito 2 (dois), considerado insatisfatório. Cabe ressaltar que os resultados do Conceito Preliminar de Curso 2021 (CPC) que incorpora ao indicador Enade a parte relativa aos insumos da universidade, não foram divulgados a tempo de constar no presente relatório, o que certamente vai proporcionar um melhor desempenho dos cursos da Unicap, quando considerado este indicador final.

3.2 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A autoavaliação na Unicap é um processo contínuo, pedagógico e formativo, que envolve a participação de todos os segmentos interessados no seu desenvolvimento institucional, representando, além de um processo de autoconhecimento, um instrumento de diagnóstico, cujos resultados devem embasar os processos de planejamento e gestão institucional.

A CPA Unicap é a unidade responsável pelas coordenações de processos de avaliação interna e externa da instituição. Uma das estratégias fundamentais que permeia todo o processo avaliativo é a busca de seu alinhamento com os instrumentos de avaliação propostos pelo INEP, bem como com as diretrizes do Sistema de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

Nessa perspectiva, são considerados os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) dimensões da avaliação institucional, abrangendo o Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão, além da infraestrutura oferecida.

Diferentes modalidades de avaliação, com diferentes características e estratégias metodológicas se articulam buscando uma reflexão coletiva e diagnóstica cujos resultados servem de base para a elaboração de Planos de Desenvolvimento e de ação, a exemplo do PDI de 2011-2016, 2017-2022 e do novo PDI 2023-2027, além dos PPCs.

Nessa seção é apresentada uma visão bastante sintética dos principais processos nos quais a CPA tem contribuído, ao longo do ano de 2022, marcado pelo retorno às atividades presenciais, com tudo o que este fato acarretou e acarreta todas as nossas atividades.

A abordagem da Avaliação no PDI 2017-2022 destaca a Consolidação do Sistema de Avaliação, articulando com o Sistema de Gestão, ação que se consolida em três Metas: a primeira (Meta 21) trata da elevação do índice de efetividade da avaliação, no que concerne à implantação de ações em decorrência dos resultados apresentados. A segunda (Meta 23) representando o compromisso de elevar a efetividade da Avaliação, no que concerne à implementação de ações em decorrência dos resultados apresentados e a Meta 24 que trata do desenvolvimento da autoavaliação, considerando os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) Dimensões do SINAES.

Considerando que a realização do presente relatório coincide com o encerramento do PDI 2017-2022, apresenta-se, em seguida, algumas das principais ações relativas às atividades de Avaliação, em sintonia com as Metas e atividades expressas no PDI:

- **Reorganização do sistema de autoavaliação** – esta é uma das ações constantes do PDI 2017-2022, voltadas para as atividades de avaliação institucional e que tem um caráter de continuidade, esperando-se que, a cada ano, possam ser registrados avanços e novos passos. Uma das principais estratégias associadas é que, seguindo a ideia de um sistema parcialmente descentralizado, a gestão dos diferentes setores da Unicap assumam, cada vez mais, o protagonismo em seus processos de avaliação, sob a coordenação da CPA.

As principais iniciativas desenvolvidas nessa perspectiva foram no sentido da divulgação e sensibilização da comunidade, sobre a importância da avaliação enquanto instrumento de gestão. A CPA, enquanto agente coordenador do processo avaliativo, tem procurado, a cada ano, envolver a Gestão, partindo da disseminação e discussão dos resultados e da sua conversão em ações.

- **Atualização do sistema de autoavaliação** - dotando-o de equipamentos e recursos tecnológicos capazes de tornar mais efetivos os processos de sensibilização, captação, análise de dados e divulgação dos resultados – no tocante a esta atividade cabe destacar, inicialmente, a aquisição da ferramenta “Consulta Enade”, que amplia consideravelmente as possibilidades de consulta aos resultados alcançados pelos cursos da universidade que se submeteram ao exame do Enade, possibilitando rápido acesso a informações extremamente úteis para as atividades de preparação dos cursos para exames futuros; cabe acrescentar que, além da aquisição da ferramenta, foram desenvolvidos treinamentos, primeiramente à equipe da CPA, que, em seguida, promoveu um treinamento com os Coordenadores e membros de NDEs dos cursos que se submeteram ao exame em 2021.

Ainda nesta ação cabe ressaltar a continuidade da implementação do Sistema Totvs na Universidade, e a renovação do contrato com o Pacote SPSS.

- **Aperfeiçoamento dos instrumentos de avaliação** – a implantação do sistema Totvs trouxe, por outro lado, uma série de dificuldades técnicas e operacionais, ainda não superadas, no que se refere aos instrumentos de coleta de dados, sendo necessária a adoção de um sistema provisório, baseado na ferramenta do Google Forms, para suprir essa lacuna, no que se refere às avaliações do trabalho pedagógico e, bianual da gestão e infraestrutura.

- **Avaliação das atividades docentes e do desempenho das turmas** – esta é uma atividade de periodicidade semestral, que vem sendo, periodicamente, realizada pela CPA com o apoio da Coordenação de Tecnologias da Informação.
- **Preparação dos Cursos que se submeteram ao exame do Enade, em 2022** - Baseados nas experiências anteriores, as coordenações e órgãos colegiados dos cursos participantes assumiram as atividades de conscientização da importância do Enade e de estudo dos resultados anteriores alcançados, trabalhando possíveis pontos fortes e pontos a serem melhorados. No que tange à CPA, cabe destacar o treinamento para uso da ferramenta “Consulta Enade”, anteriormente mencionado.
- **Analisar a participação dos diversos setores da Unicap na autoavaliação:**

1. Inicialmente cabe ressaltar que, a despeito de todos os esforços desenvolvidos, os níveis de participação ainda não atingiram os patamares desejados, sendo esta uma constante preocupação no radar das ações da CPA. O acompanhamento da participação de professores e alunos nas avaliações semestrais é uma atividade contínua tem sido desenvolvido um trabalho de sensibilização destes segmentos utilizando ferramentas de tecnologia da informação e redes sociais. No decorrer do processo de autoavaliação, a CPA informa, permanentemente, os resultados alcançados em termos de participação de alunos e professores, ao mesmo tempo que solicita o envolvimento dos gestores no incentivo à participação;

2. Análise dos relatos dos cursos que passaram por avaliação externa: esta é também uma atividade contínua, naturalmente condicionada à agenda de avaliações do INEP/MEC. Em 2022, apenas o Curso de Sistemas para Internet foi avaliado, sendo elaborado um documento a partir do relato que os avaliadores fizeram após a visita *in loco*, com as justificativas para os conceitos atribuídos a cada um dos indicadores avaliados nesse processo. Tal documento se reveste de uma grande importância na Gestão, tanto do curso avaliado, quanto dos demais, em vias de avaliação. Uma síntese desse material é apresentada, posteriormente;

3. Elaboração do relatório 2021, entregue em março ao MEC e início da elaboração do relatório de 2023;

4. Construção do novo instrumento de Avaliação Institucional 2022.1 (alunos e professores – adaptado ao Forms) e reunião com representantes das Escolas para apresentação e discussão do instrumento de avaliação elaborado, sendo na ocasião colhidas sugestões para aperfeiçoamento dele;

5. Campanhas de sensibilização para a Avaliação Institucional 2022.1, incluindo as redes sociais e setores internos;

6. Elaboração dos Relatórios da Avaliação Institucional 2022.1 - Discentes e Docentes (dados quantitativos e qualitativos), por Curso, e posterior envio aos respectivos Coordenadores;

7. Construção do instrumento de Avaliação Institucional 2022.2, englobando a Gestão e Infraestrutura da Unicap;

8. Construção do Instrumento de Avaliação dos técnicos administrativos e apresentação e discussão junto à Gestão Superior;

9. Atividades de Coordenação dos processos de reconhecimento/renovação do reconhecimento (virtual in loco) dos cursos de Ciência Política, Ciências Biológicas - Bacharelado, Engenharia da Complexidade e Nutrição, em andamento;

10. Suporte aos Programas de Pós-graduação da Unicap na construção de uma sistemática de avaliação para atender às exigências da Capes (Ciências da Linguagem, Desenvolvimento de Processos Ambientais, Direito e Filosofia);

11. Apoio na elaboração dos novos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação da Unicap;

12. Construção do Projeto de Autoavaliação Institucional da CPA Unicap 2023-2026.

3.2.1 SÍNTESE DAS REUNIÕES DA CPA EM 2022

A CPA realizou, em 2022, um total de 8 (oito) reuniões com seus membros, no formato de roda de conversa presencial ou por intermédio de vídeo, chamada pelo Google Meet.

Os principais tópicos discutidos nas reuniões dizem respeito ao próprio funcionamento interno da CPA; discussão e aprovação de instrumentos de coleta de dados; dificuldades técnicas enfrentadas e estratégias de superação; sensibilização para ampliar a participação dos mais diversos setores nas avaliações; preparação dos cursos para avaliações externas; apoio à preparação dos cursos no Enade etc.

3.3 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.3.1 DIMENSÃO 1 – MISSÃO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O ano de 2022 marcou a conclusão do ciclo correspondente ao PDI-2017-2022 e, ao mesmo tempo, o início da construção de um novo ciclo, um momento propício para se dar um balanço das ações concluídas e das que vão atravessar o novo período que se inicia.

O novo PDI 2023-2027 apresenta, com maiores detalhes, essa visão retrospectiva, em termos das ações e metas estabelecidas, no ciclo anterior, bem como uma descrição dos objetivos institucionais.

Ao invés de apresentar números frios sobre percentuais de metas alcançadas e não alcançadas, optou-se por destacar alguns avanços que mais marcaram o período do PDI-2017-2022, sem a

pretensão de ser exaustivos, considerando o roteiro estabelecido no Projeto Político Institucional – PPI, peça central do próprio PDI, ou seja: ensino, pesquisa, gestão e infraestrutura.

Com relação às ações voltadas para o Ensino de graduação e pós-graduação cabe destacar:

- Ampliação do portfólio da oferta de cursos de graduação presencial e EaD;
- Ampliação e fortalecimento das licenciaturas, resultando na implantação da Escola de Educação e Humanidade;
- Transformação de todos os Centros Acadêmicos em Escolas, em conformidade com a vocação dos cursos;
- Melhoria da qualificação dos cursos, a partir dos resultados das avaliações internas e externas;
- Expansão da modalidade de ensino à distância na graduação e extensão e na pós-graduação e desenvolvimento de estruturas tecnológicas para a realização de Cursos *in Company*;
- Na área da Pós-graduação: Implantação de novos cursos de Pós-graduação *Stricto Sensu*;
- Submissão de Propostas de Cursos Novos – APCN na área de Saúde;
- Elaboração de novos projetos de Doutorado;
- Elaboração da política de Internacionalização da pós-graduação;
- Elaboração de proposta para o Núcleo de Inovação Tecnológica e Patentes;
- Pós-graduação *Lato Sensu*: ampliação da oferta de especializações, com treze novos cursos;
- Consolidação da *Católica Business School*.

Na área de Pesquisa, com destaque para as ações de:

- Implementação do plano para área de pesquisa e Implantação de políticas de parcerias externas e captação de recursos para promoção da área de Pesquisa;
- Ampliação dos grupos de pesquisa e de novos projetos de pesquisa (em rede e em equipe);
- Fortalecimento das Cátedras existentes e avaliação, em convênio de cooperação em pesquisa com a UNESCO.

Com base na consolidação da Extensão como dimensão estratégica da universidade, cabe destacar:

- Ampliação das atividades de Extensão, fortalecendo a relação com as áreas de ensino e pesquisa e implementação da política de parcerias externas e captação de recursos para promoção da área de extensão;

- Ampliação do número de cursos de Extensão ao longo dos últimos anos na Unicap;
- Redimensionamento da grade curricular dos cursos de graduação;
- Desenvolvimento de esforços no sentido de se firmar convênios de cooperação em projetos e pesquisas que contemplem a extensão.

Os avanços ocorridos nas atividades e iniciativas voltadas para a área administrativo-financeira da Unicap expressam o desenvolvimento das ações:

- Revisão e modernização dos processos na área administrativa, a exemplo do mapeamento dos processos administrativos e financeiros, em sintonia com os parâmetros do Sistema da TOTVS;
- Revisões, atualizações e a modernização dos processos na área acadêmica, na perspectiva de implantação de plataforma digital, parte através do TOTVS;
- Elaboração e implantação de nova estratégia de comunicação com a diversificação das mídias de comunicação utilizadas; melhoria do Site tanto em termos de layout quanto de conteúdo, incluindo a utilização de tecnologia mais avançada; novas campanhas publicitárias, envolvendo a ampliação das peças mais customizadas;
- Revisão do Plano de Cargos e Carreira dos professores e elaboração de um Plano de Cargos e Carreira dos funcionários.
- Na área financeira: Otimização dos padrões de custeio da Unicap, com apoio do Sistema TOTVS; revisão geral dos processos, incluindo o sistema de custos; implementação de uma estratégia de geração de receita através da prestação de serviços pela Unicap a outras entidades.

Em termos de infraestrutura destaca-se:

- Adequação dos espaços de aprendizagem com adaptação de diversas salas de aula da graduação para concepção de “salas reversas”, com a instalação de novos equipamentos e mobiliário; além de novas salas de aula modernizadas;
- Continuação da Implantação do Plano Diretor do Campus, ressaltando: a conclusão das fachadas de prédios dos diversos blocos; elaboração dos projetos de expansão e modernização de edifícios;
- Ações relacionadas à política de acessibilidade física;
- Ampliação dos laboratórios e clínicas da área de saúde;

- Melhoria da infraestrutura de tecnologia da informação com atualização de servidores e rede de computadores, expansão da rede *wi-fi*, expansão dos recursos de armazenamento de dados, reforma e ampliação de laboratórios e revisão e políticas de segurança.

3.3.2 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.3.2.1 RESPONSABILIDADE SÓCIOAMBIENTAL

A Universidade Católica de Pernambuco, em seu PDI 2023-2027, reforça o seu compromisso com a temática socioambiental e climática, inserindo-a em suas diretrizes e iniciativas, alinhando-se com documentos internacionais e políticas nacionais e estaduais, a exemplo da Política Nacional do Meio Ambiente e da Política Nacional de Mudanças Climáticas e, no âmbito regional, à Política de Enfrentamento às Mudanças Climáticas de Pernambuco e com a Política de Sustentabilidade e de Enfrentamento das Mudanças Climáticas do Recife.

Nessa perspectiva, foi criado, em 2022, o Laboratório de Inovação para mudanças climáticas e sustentabilidade – LIMCS, como consequência do Projeto "CLIMATE LABS", desenvolvido em rede com universidades da Colômbia, México, Brasil, França, Espanha, Itália e Bélgica e financiado pelo Erasmus+.

A estratégia metodológica foi implantar os “Laboratórios sociais” de pesquisa aplicada para experimentar soluções conectadas a questões ambientais e climáticas específicas de cada região das universidades consorciadas.

Nesta conjuntura, o LIMCS - Laboratório de Inovação para Mudanças Climáticas e Sustentabilidade da Unicap, teve como lócus o Núcleo Metropolitano do Recife, cidade considerada a 16ª mais vulnerável aos impactos das mudanças climáticas do mundo, segundo o IPCC (Painel Intergovernamental para as Mudanças Climáticas). Documentos oficiais identificam como riscos climáticos na região, as inundações, deslizamentos, seca meteorológica, doenças transmissíveis como as arboviroses, ondas de calor e aumento do nível do mar, que decorrem das suscetibilidades do ambiente natural, agravados pela alta vulnerabilidade da população.

Neste cenário o Laboratório de inovação para Mudanças Climáticas e Sustentabilidade – LIMCS da Universidade Católica de Pernambuco terá como objetivos promover ações educativas em relação às questões socioambientais e climáticas e fomentar projetos de inovação social e iniciativas sustentáveis, que possam gerar renda para a população, reduzindo vulnerabilidades diante de possíveis resultados causados pelas mudanças climáticas.

O LIMCS está vinculado institucionalmente ao Instituto HUMANITAS, aderindo ao polo temático Ecologia, Desenvolvimento e Sociedade Sustentável e seguindo a marca do IHU, por meio

de uma articulação dinâmica dos conhecimentos, compartilhamento de saberes e ações e atitude de diálogo aberto e cooperativo com a sociedade na qual está inserido.

O objetivo Geral o LIMCS é implantar um laboratório de Inovação para mudanças climáticas e sustentabilidade, alinhado com as necessidades desta área e considerando os segmentos de ensino, pesquisa e extensão.

3.3.2.2 *INSTITUTO HUMANITAS*

Com objetivo de estabelecer um espaço de reflexão nas fronteiras do conhecimento e ser um canal aberto ao diálogo com a cultura e a sociedade, foi criado, em 2010, o Instituto Humanitas Unicap - IHU, que atua na busca de novas formas de humanismos, inspiradas na tradição cristã, interagindo com as diversas tradições e segundo o espírito de nosso tempo.

Algumas das principais atividades, realizadas pelo IHU são listadas a seguir:

- Semana da Mulher na Unicap;
- *Humanitas* em diálogo;
- Semana de Humanismo e Cidadania;
- Semana da Consciência Negra da Unicap;
- Semana Socioambiental;
- Alumiar;
- Espaço de Comercialização e Formação em Economia Solidária;
- Amigos no Caminho;
- Cátedra Laudato Si;
- Políticas de Responsabilidade Social e Ambiental;
- Laboratório de Inovação para Mudanças Climáticas e Sustentabilidade – LIMCS.

3.3.2.3 *RESPONSABILIDADE COM AS QUESTÕES ÉTNICORACIAIS*

A Unicap também tem um sólido compromisso com o desenvolvimento de estudos e pesquisas sobre as relações étnico-raciais, uma vez que estas são, ainda, marcadas por desigualdades e discriminações em muitos países, incluindo o Brasil. A produção de conhecimento nessa área é crucial para entender as origens, impactos e perpetuações dessas desigualdades e para elaborar políticas e ações, nas áreas do Ensino, Pesquisa e Extensão, voltadas para essa temática.

Alinhada a esse compromisso a Unicap criou, em 2010, o Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas da UNICAP – NEABI, com o objetivo de articular e promover atividades de caráter

interdisciplinar, principalmente voltadas para avaliação e acompanhamento da implantação do Parecer CNE/CP 003/2004 da Resolução CNE 001/2004, que tratam das Diretrizes Curriculares para a Educação e Relações Étnico-raciais e Ensino de História da África e da Cultura Afro-brasileira e Indígena, bem como do Plano Nacional de Implementação das Diretrizes Curriculares.

Nessa perspectiva, a UNICAP vem realizando várias atividades, com destaque para a Semana da Consciência Negra, que já está na sua 15ª edição, focalizando as temáticas: “Negritude Brasil”; “Abolição, uma obra inconclusa”; “Do combate ao racismo à promoção da igualdade racial”; “Da Lei Áurea ao Estatuto da Igualdade Social”; “Promoção da igualdade racial: o que é?” “Genocídio da Juventude Negra”, “O Movimento Negro como protagonista da luta pela democracia no Brasil (1978 – 2021)”, “Racismo Institucional: Desafios e perspectivas” entre outras.

3.3.2.4 NÚCLEO DE DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E JUSTIÇA SOCIOAMBIENTAL

Uma outra importante ação de Responsabilidade Social foi a criação, em 2022, do Núcleo de Desenvolvimento Profissional e Justiça Socioambiental da Escola de Ciência Jurídicas – NDPJUS, um espaço inovador de integração entre ensino, pesquisa e extensão, focado no desenvolvimento de competências e habilidades profissionais para o século XXI, a partir de uma ecologia dos saberes e da integração entre a Academia e os cuidados com a Casa Comum.

Sua missão é promover o desenvolvimento de habilidades e competências profissionais, direcionando a trilha formativa de seu corpo discente para novas oportunidades de carreira e melhores escolhas que contribuam para o seu futuro, enquanto ser transformador de sua realidade à luz da justiça socioambiental. Para isso, conta com programas integradores como, por exemplo, o projeto de vida, associado tanto a novas tecnologias e formas de aprendizagem, quanto a um desenvolvimento integral e humanista de *soft skills*, seja na Graduação ou na Pós-graduação.

3.3.2.5 PROJETO UNICAP PRATA

Alinhada com as mudanças demográficas observadas na população brasileira, principalmente a partir da década de 1970, com a redução dos níveis de fecundidade e o conseqüente processo de envelhecimento populacional, a Unicap criou, em 2021, Programa Unicap Prata, na perspectiva de uma política voltada aos idosos, em especial, mas não se limitando, àqueles que já se aposentaram, como forma de ressignificação de uma nova fase da vida, bem como, a necessidade de estimular a participação deles no meio acadêmico, como forma de socialização e expansão do conhecimento.

Também foi instituída a concessão de bolsas de estudo parciais sobre o valor da semestralidade ou parcelas mensais desta, alusivas aos encargos educacionais alinhados ao Projeto, envolvendo

Cursos de Graduação (exceto Medicina, Engenharia da Complexidade e as Licenciaturas) e Cursos de Pós-graduação Lato Sensu, aos(às) egressos(as) da Unicap em faixa etária a partir dos 50 anos.

3.3.2.6 OUTRAS INICIATIVAS

Na perspectiva das responsabilidades sociais, podem ser destacadas:

- **Concessão de bolsas** pela Divisão de Ação Social – DAS, com objetivo de atender às necessidades acadêmicas e financeiras do alunado, destacando-se, em 2021: Bolsas Assistenciais Integrais – 1.343; Bolsas Assistenciais Parciais – 125; Bolsas Integrais ProUni – 785; Crédito Educativo Católica – 260; FIES – 752.
- **Atendimentos (362, em 2021) pela Assessoria de Treinamentos, Estágio e Pesquisa e Integração – ASTEPI**, que presta assistência judiciária gratuita à população que não dispõe de recursos, atendendo à comunidade, com ajuizamento e acompanhamento de ações na Sede e dos Núcleos nas cidades de Olinda e Recife. A ASTEPI mantém convênio com o Tribunal de Justiça de Pernambuco - TJPE e com o Instituto Nacional de Mediação e Arbitragem.
- **Realização do Fórum sobre questões do envelhecimento** – espaço para discussão e reflexão sobre temas relacionados aos direitos e deveres da pessoa idosa, englobando saúde, previdência, convivência, entre outros assuntos.
- **Assistência Psicológica e Psiquiátrica** – 1.622 atendimentos pela Clínica de Psicologia – Clipsi, que prestou atendimento psicológico e psiquiátrico nas modalidades individual e grupal a um grupo constituído de crianças, adolescentes, idosos, mulheres, portadores de deficiências, estudantes, indivíduos apenados e/ou egressos do Sistema Penitenciário, família, usuários de substâncias psicoativas e comunidades locais.

É importante salientar que a Clínica mantém um Serviço de Plantão Psicológico, para pronto atendimento das urgências e acolhimento das diversas demandas da população que busca ajuda. Mantém, ademais o Serviço de Orientação à Filiação Adotiva (SOFIA) com o propósito de acolher pais adotivos que necessitavam de apoio e orientação psicológica para questões e dúvidas quanto à adoção.

- **Assistência Fonoaudiológica** – 214 atendimentos realizados pela Clínica de Fonoaudiologia - vinculada a Escola de Saúde e Ciências da Vida, é constituída de três setores de: Audiologia, Terapia e Otorrinolaringologia. Realizou atendimentos

fonaudiológicos nas áreas de linguagem (oral e escrita), voz e motricidade orofacial, além de exames audiológicos e otorrinolaringológicos, prestando assistência ao público em geral (pessoas externas e funcionários da UNICAP). A Clínica dispõe de serviços de recreação e triagem fonaudiológica (SRTF), além do atendimento à comunidade em ambiente acadêmico. Por meio da realização de procedimentos de diagnóstico e terapêutico, a Clínica vem ampliando seus serviços assistenciais, envolvendo-se em atividades de extensão comunitária e promoção da saúde.

3.4 EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.4.1 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

3.4.1.1 ANÁLISE DOS PRINCIPAIS RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES SEMESTRAIS: 2022.1

Em atenção à Resolução CNE/CP no 2, de 05.08.2021, que determinou a volta imediata às aulas presenciais, a UNICAP iniciou o semestre 2022.1, com a utilização dos meios digitais, para os componentes teórico-cognitivos e retomou as aulas presenciais a partir do dia 14 de março de 2022.

A volta às aulas presenciais da UNICAP ocorreu de forma responsável, a partir de um planejamento considerando cada Escola. Além disso, a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) apresentou às escolas, diretores, coordenadores e corpo docente, um “**Guia para as práticas pedagógicas presenciais**”, que teve como objetivo orientar as práticas pedagógicas dos(as) professores(as), na implementação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos em que ministram suas disciplinas.

Este Guia tomou como base a legislação que regulamenta a educação superior, o Estatuto e o Regimento Geral da Unicap, que estabelecem os parâmetros indispensáveis a serem adotados pelos docentes nas suas atividades acadêmicas presenciais, como: os registros das frequências docente e discente, os registros do plano de ensino e do plano de aula, o registro das avaliações, as atividades acadêmicas, o acordo pedagógico e a utilização de recursos tecnológicos.

Nesse contexto, os(as) alunos(as) e professores(as) dos cursos de graduação da Unicap tiveram a oportunidade de avaliar o semestre 2022.1. Cabe esclarecer que, com a migração dos serviços acadêmicos da Instituição para o Sistema Totvs – ainda não foi possível realizar as avaliações institucionais através do novo sistema, o que implicou na readaptação de todos os processos, que foi executado por intermédio de questionários disponibilizados de forma on-line.

CARACTERIZAÇÃO

- Período de realização: 20 de maio a 30 de junho de 2022.
- Meio utilizado: Google Forms (autoavaliação composta por questões abertas e fechadas disponibilizadas via e-mail institucional).
- Escalas: **Grau de concordância** - 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo plenamente); **Grau de satisfação** - 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito); Caso não tenha condição de opinar, assinale a alternativa "0 - Sem opinião/não se aplica".
- **Observação:** o questionário dos(as) discentes apresenta as duas escalas, enquanto o destinado aos(as) docentes disponibiliza apenas a escala de grau de concordância.

VISÃO DOS(AS) DOCENTES

A participação dos(as) docentes da Unicap, na avaliação 2022.1, é apresentada na Tabela 5.

Tabela 5 - Participação dos(as) docentes na avaliação 2022.1, UNICAP e Escolas

ESCOLA	Total Docentes	Docentes participantes	%
Escola de Ciências Jurídicas - ECJ	76	50	65,8
Escola de Comunicação - ECOM	34	33	97,1
Escola de Educação e Humanidades - EEH	95	88	92,6
Escola de Gestão, Economia e Política - EGEP	27	27	100,0
Escola de Saúde e Ciências da Vida - ESCV	149	136	91,3
Escola Unicap Icam-Tech - EUIT	77	74	96,1
UNICAP	458	408	89,1

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Neste semestre obteve-se uma participação de 89,1% dos(as) docentes na avaliação institucional 2022.1, o que indica o comprometimento dos(as) professores(as) com o processo de Autoavaliação Institucional, que visa contribuir com a contínua melhoria da qualidade do ensino oferecido pelo Unicap. Vale ressaltar, que a maioria das escolas alcançou mais de 90% de adesão dos(as) docentes, com exceção da Escola de Ciências Jurídicas, com uma participação da ordem de 66%.

Com relação à avaliação das disciplinas/turmas pelos docentes, foram obtidos os seguintes escores médios, por Escola (Tabela 6):

Tabela 6 - Escores médios de concordância na avaliação das turmas pelos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
O desenvolvimento das atividades planejadas contou com a participação e o interesse dos(as) alunos(as).	4,21	4,02	4,06	4,34	3,87	4,34	4,13
As turmas apresentaram um bom nível de aprendizagem em relação aos objetivos/conteúdos previstos no Plano de Ensino da Disciplina.	4,11	3,98	4,03	4,16	3,67	4,27	4,04
As turmas apresentaram condições adequadas para acompanhar o processo de ensino e um bom nível de compreensão dos conteúdos.	4,07	3,98	3,76	4,05	3,60	4,30	4,03
As metodologias de ensino adotadas nas disciplinas contaram com a receptividade das turmas.	4,34	4,26	4,24	4,32	4,03	4,46	4,36
As turmas apresentaram comprometimento com os estudos para superação das dificuldades identificadas nas práticas avaliativas.	3,94	3,58	4,00	4,02	3,43	4,08	4,01

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

As médias atribuídas pelos(as) professores(as) aos itens avaliados indicam um desempenho favorável das turmas. O aspecto que atingiu o maior escore médio, da ordem de 4,34, foi **“receptividade das turmas quanto às metodologias adotadas”**. Em seguida, encontram-se os indicadores: **“atividades planejadas contou com a participação e o interesse dos(as) alunos(as)”** e **“bom nível de aprendizagem em relação aos objetivos/conteúdos”**, respectivamente com média geral 4,21 e 4,11. O que valida os dados qualitativos apresentados pelos(as) docentes:

“90% da turma demonstrou engajamento total com os objetivos de aprendizagem.”

“A turma apresentou um ótimo aproveitamento.”

“Bom desempenho.”

“No geral, o desempenho das turmas pode ser considerado bom. Alguns sentiram a readaptação para o presencial.”

“As turmas, em geral, estavam motivadas com o processo de aprendizagem.”

O item que obteve o menor escore médio, da ordem de 3,94, foi: **“comprometimento com os estudos para superação das dificuldades identificadas nas práticas avaliativas”**. Os(as) docentes referem uma oscilação no comportamento dos alunos(as), que podem ser justificados com o retorno das aulas totalmente presenciais e com as fortes chuvas que o Estado de Pernambuco vivenciou no mês de maio, o que ocasionou deslizamentos, alagamentos, desabrigados e até mesmo mortes de um número significativo de pessoas.

“Os alunos, em geral, voltaram mais desgastados, dispersos, cansados e desinteressados da pandemia. A falta de cooperação e interesse também cresceu. São empenhos desiguais, mas observo na turma, do 6º período, menos base escolar, formação educacional deficitária, trazendo, assim, mais dificuldade de apreensão de conteúdos.”

“Percebi uma grande dificuldade dos alunos na transição das aulas remotas para as aulas presenciais, uma dificuldade para focar as atividades e, sobretudo, o desenvolvimento de tarefas práticas.”

“O retorno às aulas presenciais refletiu a inércia dos alunos nas aulas online. Alunos acomodados, esperando receber apenas a nota e sem querer fazer as atividades. Alunos faltantes que, de repente, aparece pedindo para tirar faltas.”

“A transferência das aulas remotas para presencial (pós-pandemia) e depois de volta ao remoto (devido às chuvas de maio) atrapalhou o desenvolvimento geral planejado.”

Ao analisarem sua própria atuação, os(as) professores(as) apresentaram um elevado nível de concordância com os aspectos analisados, como podemos visualizar na Tabela 7.

Tabela 7 - Escores médios de concordância na autoavaliação dos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Fui pontual e assíduo em sala de aula.	4,76	4,80	4,82	4,76	4,57	4,79	4,73
Procurei, nas atividades desenvolvidas, relacionar a teoria com a prática.	4,81	4,80	4,79	4,74	4,67	4,88	4,81
Desenvolvi com a turma um relacionamento de respeito mútuo e ético.	4,90	4,94	4,91	4,89	4,73	4,91	4,95
Estive disponível para esclarecimentos das dúvidas dos alunos referentes à disciplina.	4,86	4,80	4,82	4,89	4,63	4,92	4,88
Procedi de forma coerente nas avaliações realizadas.	4,82	4,90	4,82	4,79	4,60	4,87	4,83
Busquei identificar e desenvolver estratégias para superação das dificuldades dos alunos.	4,67	4,64	4,76	4,68	4,48	4,71	4,63

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Percebe-se que os(as) professores(as) aprovaram a sua atuação, atribuindo escores médios que variam entre 4,90 e 4,67. O **“relacionamento de respeito mútuo e ético com a turma”** mereceu a média geral, da ordem de 4,90, a maior observada neste bloco.

“Tenho aulas práticas, muito perto deles. Muita discussão.”

“Os alunos que me procuraram relataram dificuldades, busquei alternativas para superação das dificuldades.”

“Neste semestre, notei a necessidade de trazer revisões para os alunos, pois não estavam conseguindo acompanhar as informações, pois foram identificadas várias defasagens de conhecimento do período de atividades remotas.”

De maneira geral, os(as) professores(as) fazem uma autoavaliação positiva do semestre de 2022.1, sendo possível a confirmação desse dado através da receptividade, empatia e

comprometimento das turmas para o processo de ensino e aprendizagem. Além dos itens avaliados, os(as) docentes indicaram algumas oportunidades de melhorias:

- Melhorias dos equipamentos tecnológicos e da rede de *wi-fi* da universidade;
- Reavaliar os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) e a possibilidade de inserção de disciplinas híbridas (presencial e remota);
- Uniformizar as informações sobre faltas, atestados, reposições em todas as escolas.

A partir dos depoimentos e avaliações dos professores, a Gestão Institucional possui evidências fundamentadas para desenvolver ações formativas junto aos diretores das escolas, coordenadores, NDE e colegiado dos cursos.

VISÃO DOS(AS) DISCENTES

A participação dos(as) discentes da Unicap é apresentada na Tabela 8.

Tabela 8 - Participação dos(as) discentes na avaliação 2022.1, segundo Escolas

ESCOLA	Total Alunos	Alunos participantes	%
Escola de Ciências Jurídicas - ECJ	2283	402	17,6
Escola de Comunicação - ECOM	432	171	39,6
Escola de Educação e Humanidades - EEH	1380	689	49,9
Escola de Gestão, Economia e Política - EGEP	722	280	38,8
Escola de Saúde e Ciências da Vida - ESCV	1616	579	35,8
Escola Unicap Icam-Tech - EUIT	1335	465	34,8
UNICAP	7768	2586	33,3

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Os resultados referentes à avaliação pelos discentes da atuação dos(as) docentes que ministraram aulas no semestre de 2022.1, são apresentados na Tabela 9, a seguir.

Tabela 9 - Escores médios de concordância na avaliação dos docentes pelos discentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	GEP	ESCV	EUIT
Foi assídua e pontual.	4,13	3,90	4,16	4,23	4,15	4,10	4,19
Demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo das disciplinas.	4,35	4,33	4,40	4,36	4,34	4,39	4,28
Promoveu a integração da teoria com a prática.	4,06	3,74	4,18	4,16	3,96	4,12	4,12
Demonstrou clareza na exposição do conteúdo das disciplinas.	4,06	3,92	4,17	4,11	3,99	4,12	4,03
Utilizou metodologias inovadoras ativas.	3,67	3,40	3,64	3,81	3,62	3,65	3,77
Utilizou recursos adequados ao ensino das disciplinas.	4,15	3,97	4,24	4,18	4,17	4,23	4,13
Apresentou avaliações coerentes com os conteúdos ministrados.	4,15	3,98	4,32	4,20	4,16	4,15	4,13
Apresentou um bom relacionamento com a turma e proporcionou um clima de respeito mútuo e ético.	4,32	4,17	4,46	4,41	4,36	4,29	4,28

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

A maioria dos indicadores apresentou médias superiores a 4,00. Os aspectos com maior destaque foram: “**conhecimento atualizado e domínio do conteúdo**” (4,35) e “**relacionamento de respeito mútuo e ético com a turma**” (4,32).

“Os professores foram excelentes e reinventaram bastante!”

“Os professores são bem acolhedores, trazem a cada aula um modo inovador de ensinar assim deixando a sala de aula um ambiente mais saudável e prático para nós alunos!”

“Ótimos professores, todos bem preparados, atentos e abertos ao diálogo e sugestões.”

“Sou grato a Deus pelo privilégio de estudar com vocês.”

O indicador com menor média foi “**utilização de metodologias inovadoras ativas**” (3,64).

“Melhor utilização das ferramentas de comunicação entre alunos e professores (Classroom).”

“Métodos mais atualizados de aprendizagem.”

“Alguns professores necessitam aplicar suas metodologias de avaliação com mais clareza.”

Ao avaliarem seu próprio desempenho no semestre 2022.1, os(as) discentes da Unicap apresentaram um alto nível de concordância com os aspectos analisados (Tabela 10).

Tabela 10 - Escores médios de concordância da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes, por Escola, segundo indicadores: 2022-1

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Fui pontual e assíduo em sala de aula.	4,20	4,18	4,02	4,29	4,14	4,22	4,16
Participei das aulas com formulação de questões e sugestões para ampliação do conhecimento e crescimento do grupo.	4,11	3,92	4,06	4,18	4,06	4,18	4,10
Consultei a bibliografia indicada pelos professores.	4,10	4,06	3,77	4,26	3,96	4,19	3,96
Mantive um relacionamento de respeito mútuo e ético com os professores e colegas.	4,73	4,73	4,76	4,71	4,74	4,73	4,73
Busquei esclarecimentos de dúvidas referentes às disciplinas, consultando os professores, os monitores ou os tutores (se for o caso).	4,40	4,35	4,42	4,41	4,41	4,43	4,37
Entreguei os trabalhos/avaliações no prazo.	4,45	4,55	4,33	4,48	4,41	4,58	4,21

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Cabe destacar que, a maioria dos(as) discentes concordou plenamente com a afirmação **“mantive um relacionamento de respeito mútuo e ético com os professores e colegas”**, cuja média geral, da ordem de 4,71, foi a maior deste bloco. Em seguida, aparecem os indicadores **“entreguei os trabalhos/avaliações no prazo”** e **“busquei esclarecimentos de dúvidas referentes às disciplinas, consultando os professores, os monitores ou os tutores”**, com as médias de 4,44 e 4,40, respectivamente.

“Amei expressar meus conhecimentos, ideias, análises e avaliações através da escrita. Isso para mim foi maravilhoso.”

“Atrasei a entrega de duas atividades da disciplina, porém sem prejuízo para aprendizagem.”

“Estou construindo meu conhecimento com as disciplinas, todos os dias.”

Com relação à avaliação das disciplinas EaD, pelos(as) discentes foram obtidos os seguintes resultados (Tabela 11):

Tabela 11 - Escores médios de satisfação na Avaliação dos(as) docentes pelos(as) Discentes, nas turmas em EaD: 2022-1

(Continua)

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Planejamento e organização das disciplinas.	4,02	3,99	4,04	4,07	4,12	3,84	4,06
Dinâmicas metodológicas.	3,89	3,74	3,96	3,93	3,85	3,77	4,02
Conteúdos ministrados face às suas expectativas.	3,95	3,91	3,84	3,97	3,92	3,88	4,08

Tabela 11 - Escores médios de satisfação na Avaliação dos(as) docentes pelos(as) Discentes, nas turmas em EaD: 2022-1

(Conclusão)

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Materiais didáticos.	4,02	3,93	3,89	4,06	4,03	3,96	4,11
Atividades avaliativas.	4,01	3,88	4,00	4,07	4,09	3,88	4,05
Interação e acompanhamento durante o curso pelos professores e tutores (feedbacks e avaliações).	4,01	3,83	4,04	4,06	4,05	3,91	4,10
Uso da biblioteca virtual.	3,78	3,74	3,65	3,77	3,74	3,87	3,79
Desempenho em geral dos tutores.	4,07	3,89	4,13	4,13	3,99	4,05	4,15

FONTE: Comissão Própria de Avaliação – CPA

Os maiores índices de satisfação dizem respeito ao “**desempenho geral dos tutores**” (4,07), ao “**planejamento e organização das disciplinas**” (4,02) e às “**atividades avaliativas**” (4,01). O aspecto que recebeu a menor média geral, da ordem de 3,78, foi “**uso da biblioteca virtual**”.

Ao avaliarem seu desempenho nas disciplinas EaD, no semestre 2022.1, os(as) discentes apresentaram um bom nível de satisfação, como podemos visualizar na tabela 12.

Tabela 12 - Escores médios de satisfação da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes 2022.1

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	GEP	ESCV	EUIT
Aproveitamento/aprendizagens realizadas.	3,89	3,88	3,86	3,89	4,01	3,60	4,07
Interação com os tutores e a turma.	3,90	3,82	3,93	3,84	3,93	3,83	4,10
Participação e entrega das atividades.	4,22	4,29	4,20	4,18	4,29	4,17	4,25

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Os dados apresentados na Tabela 12 demonstram que o aspecto que obteve a maior média geral deste bloco, da ordem de 4,22, foi “**participação e entregas das atividades**”, enquanto o “**aproveitamento/aprendizagens realizadas**” resultou no menor escore médio (3,89).

É possível, a partir dos depoimentos dos(as) discentes elencar aspectos positivos com relação ao semestre de 2022.1, como:

- Compreensão do contexto de vida e das necessidades dos(as) alunos(as) quanto à aprendizagem;
- Excelente comunicação, ótima interação e acolhimento;
- Empatia e diálogo com os(as) estudantes;

- Domínio e aplicabilidade de estratégias adequadas didático-pedagógicas;
- Clareza e objetividade ao ministrar os conteúdos.

Também foram identificados, nos depoimentos dos(as) discentes, oportunidades de melhorias, como:

- Falta de dinamismo nas aulas;
- Falta de conhecimento/domínio das metodologias ativas e inovadoras;
- Falta pontualidade e ao cumprimento do calendário escolar;
- Falta bibliografias atualizadas.

Percebe-se que o bloco de fragilidades reafirma “antigas dificuldades”, que já foram apontadas em avaliações antecedentes, no entanto continuam persistindo nos semestres subsequentes.

3.4.1.2 ANÁLISE DOS PRINCIPAIS RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES SEMESTRAIS: 2022.2

O semestre de 2022.2 iniciou de forma totalmente presencial, portanto os(as) alunos(as) e professores(as) dos cursos de graduação presencial e EaD tiveram a oportunidade de avaliar o referido semestre por intermédio de questionários disponibilizados online.

CARACTERIZAÇÃO

- Período de realização: 16 de novembro a 20 de janeiro de 2023.
- Meio utilizado: Google Forms (autoavaliação composta por questões abertas e fechadas disponibilizadas via *e-mail* institucional).
- Escalas: **Grau de concordância** - 1 (discordo totalmente) a 5 (concordo plenamente); **Grau de satisfação** - 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito); Caso não tenha condição de opinar, assinale a alternativa "0 - Sem opinião/não se aplica".
- **Observação:** o questionário dos(as) discentes apresenta as duas escalas, enquanto o destinado aos(as) docentes disponibiliza apenas a escala de grau de concordância.

VISÃO DOS(AS) DOCENTES

A participação dos(as) docentes na avaliação institucional 2022.2 é apresentada na Tabela 13.

Tabela 13 – Participação dos(as) docentes na avaliação 2022.2, segundo Escolas

ESCOLA	Total Docentes	Docentes participantes	%
Escola de Ciências Jurídicas - ECJ	77	40	51,9
Escola de Comunicação - ECOM	34	32	94,1
Escola de Educação e Humanidades - EEH	99	84	84,8
Escola de Gestão, Economia e Política - EGEP	27	25	92,6
Escola de Saúde e Ciências da Vida - ESCV	158	142	89,9
Escola Unicap Icam-Tech - EUIT	76	74	97,4
UNICAP	471	397	84,3

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Percebe-se uma participação efetiva dos(as) professores(as) na avaliação do semestre 2022.2, indicando o comprometimento com o processo de Autoavaliação Institucional, visando contribuir com a contínua melhoria da qualidade do ensino oferecido pelo referido curso.

Com relação a avaliação das disciplinas/turmas ministradas no semestre de 2022.2, os(as) professores(as) atribuíram os seguintes escores.

Tabela 14 – Escores médios de concordância na avaliação das turmas pelos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
O desenvolvimento das atividades planejadas contou com a participação e o interesse dos(as) alunos(as).	4,26	4,03	3,97	4,35	3,88	4,37	4,28
As turmas apresentaram um bom nível de aprendizagem em relação aos objetivos/conteúdos previstos no Plano de Ensino da Disciplina.	4,20	4,03	4,09	4,27	3,84	4,27	4,23
As turmas apresentaram condições adequadas para acompanhar o processo de ensino e um bom nível de compreensão dos conteúdos.	4,19	3,93	4,03	4,23	3,76	4,31	4,22
As metodologias de ensino adotadas nas disciplinas contaram com a receptividade das turmas.	4,44	4,43	4,28	4,44	4,24	4,48	4,49
As turmas apresentaram comprometimento com os estudos para superação das dificuldades identificadas nas práticas avaliativas.	4,04	3,40	3,66	4,14	3,64	4,24	4,13

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

As médias atribuídas pelos(as) professores(as) indicam que o semestre de 2022.2 foi proveitoso, os maiores escores médio, foram atribuídos ao seguinte aspecto: “as metodologias de ensino adotadas

nas disciplinas contaram com a receptividade das turmas”. A seguir alguns depoimentos que fundamentam estes dados:

“Turmas excelentes e cooperativas, foi um semestre extremamente leve e enriquecedor”.

“As turmas apresentaram interesse e bom desempenho”.

“Percebo melhoras em relação ao semestre anterior”.

“Os alunos nem sempre se mostram interessados nas atividades em sala”.

Ao analisarem sua própria atuação, os(as) professores(as) apresentaram um alto nível de concordância com os aspectos analisados, como pode ser visualizado na Tabela 15.

Tabela 15 – Escores médios de concordância na autoavaliação dos docentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-1

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Fui pontual e assíduo em sala de aula.	4,74	4,78	4,72	4,73	4,68	4,77	4,73
Procurei, nas atividades desenvolvidas, relacionar a teoria com a prática.	4,83	4,93	4,66	4,78	4,80	4,90	4,78
Desenvolvi com a turma um relacionamento de respeito mútuo e ético.	4,92	4,85	4,91	4,93	4,88	4,94	4,90
Estive disponível para esclarecimentos das dúvidas dos alunos referentes à disciplina.	4,90	4,95	4,81	4,89	4,88	4,93	4,87
Procedi de forma coerente nas avaliações realizadas.	4,85	4,90	4,91	4,89	4,80	4,82	4,84
Busquei identificar e desenvolver estratégias para superação das dificuldades dos alunos.	4,71	4,73	4,69	4,76	4,72	4,69	4,67

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Percebe-se que o escore máximo é atribuído, por parte de todas as escolas, ao indicador: **“relacionamento de respeito mútuo e ético com a turma”**, o que fortalece os dados anteriores do bom desempenho das turmas e os depoimentos qualitativos.

“O relacionamento com as turmas foi muito bom”.

“A disciplina prática permite um relacionamento mais estreito entre alunos e professor, ajudando na execução das atividades planejadas. Estive presente durante todo o semestre me colocando disponível no esclarecimento de dúvidas e durante todo o aprendizado”.

“Está sendo muito prazeroso ministrar aulas e conviver com os alunos(as) deste período”.

VISÃO DOS(AS) DISCENTES

A participação dos(as) discentes é apresentada na Tabela 16.

Tabela 16 – Participação alunos(as) na Autoavaliação Institucional, semestre 2022.2

ESCOLA	Total de Alunos	Alunos participantes	%
Escola de Ciências Jurídicas – ECJ	2339	517	22,1
Escola de Comunicação - ECOM	461	174	37,7
Escola de Educação e Humanidades - EEH	1428	640	44,8
Escola de Gestão, Economia e Política - EGEP	669	175	26,2
Escola de Saúde e Ciências da Vida - ESCV	1618	568	35,1
Escola Unicap Icam-Tech - EUIT	1400	468	33,4
UNICAP	7915	2542	32,1

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Evidencia-se uma participação discente na ordem de 32.1%, esse dado reforça a necessidade de maiores investimentos em ações que valorizem a cultura avaliativa na universidade. Destaca-se a participação dos discentes da Escola de Educação e Humanidades, que alcançou um percentual de 44,8%, maior escore entre as 06 (seis) escolas.

Com relação a atuação dos(as) docentes que ministraram aulas no semestre de 2022.2, os(as) discentes avaliaram os seguintes indicadores.

Tabela 17 – Escores médios de concordância na avaliação dos docentes pelos discentes, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Foi assídua e pontual.	4,15	3,91	4,12	4,39	4,17	4,13	4,10
Demonstrou conhecimento atualizado e domínio do conteúdo das disciplinas.	4,39	4,36	4,33	4,39	4,27	4,51	4,35
Promoveu a integração da teoria com a prática.	4,05	3,68	4,11	4,21	3,84	4,21	4,10
Demonstrou clareza na exposição do conteúdo das disciplinas.	4,10	3,95	4,09	4,23	4,00	4,27	3,95
Utilizou metodologias inovadoras ativas.	3,67	3,30	3,54	3,98	3,45	3,78	3,64
Utilizou recursos adequados ao ensino das disciplinas.	4,15	3,94	4,17	4,26	3,99	4,26	4,17
Apresentou avaliações coerentes com os conteúdos ministrados.	4,20	3,98	4,27	4,32	4,24	4,28	4,13
Apresentou um bom relacionamento com a turma e proporcionou um clima de respeito mútuo e ético.	4,34	4,18	4,28	4,47	4,37	4,40	4,27

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

De uma forma geral, os(as) alunos(as) aprovaram a atuação do corpo docente no semestre de 2022.2. A maioria dos indicadores obteve médias superiores à 4,00. Os indicadores com maior destaque, em todas as escolas, foram: “**conhecimento atualizado e domínio do conteúdo**” e “**bom**

relacionamento com a turma". O indicador com menor média foi **"a utilização de metodologias inovadoras ativas"**.

"Os professores poderiam explorar mais os meios tecnológicos disponíveis, como utilização de slides, aulas em vídeo, o que não fizeram".

"Seria interessante que os professores trouxessem mais imagens em seus slides em vez de escrita".

"No que diz respeito ao tópico "conhecimento atualizado" fica aqui uma observação sobre alguns professores utilizarem aulas/slides desatualizados, com referências de quase 10 anos atrás e ainda se "resguardam", afirmando que o aluno que deve procurar as informações mais novas, porém, acredito que o docente é quem deve ser o primeiro veículo dessa informação".

Ao avaliarem seu próprio desempenho no semestre 2022.2, os(as) discentes apresentaram um alto nível de concordância com os aspectos analisados, como podemos visualizar na Tabela 18.

Tabela 18 – Escores médios de concordância da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes nas disciplinas presenciais, por Escola, segundo indicadores: 2022-2

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Fui pontual e assíduo em sala de aula.	4,22	4,20	3,92	4,33	4,10	4,24	4,19
Participei das aulas com formulação de questões e sugestões para ampliação do conhecimento e crescimento do grupo.	4,19	4,02	4,12	4,31	4,13	4,27	4,13
Consultei a bibliografia indicada pelos professores.	4,14	4,11	3,78	4,35	3,93	4,30	3,92
Mantive um relacionamento de respeito mútuo e ético com os professores e colegas.	4,83	4,83	4,79	4,82	4,82	4,87	4,82
Busquei esclarecimentos de dúvidas referentes às disciplinas, consultando os professores, os monitores ou os tutores.	4,53	4,39	4,53	4,60	4,45	4,61	4,55
Entreguei os trabalhos/avaliações no prazo.	4,59	4,68	4,49	4,61	4,52	4,72	4,38

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Percebe-se que a maioria dos(as) alunos(as) faz uma autoavaliação positiva do semestre de 2022.2, tendo com maiores escores, os indicadores: **"mantive um relacionamento de respeito mútuo e ético com os professores e colegas"** e **"entreguei os trabalhos/avaliações no prazo"**.

Diante dos indicadores avaliados, os(as) alunos(as) do curso atribuíram o menor escore, ao indicador **"consultei à bibliografia indicada pelos professores"**.

"A biblioteca virtual é pouco utilizada".

"Atualização e diversidade das referências bibliográficas".

A Tabela 19 representa a avaliação das disciplinas EaD, ressaltamos que as Escola de Saúde e Ciências da Vida e a Escola ICAM-TEC não possuem disciplinas EaD, como podemos visualizar na tabela a seguir.

Tabela 19 – Escores médios de concordância na avaliação dos docentes pelos discentes, das disciplinas EaD, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Planejamento e organização das disciplinas.	4,16	4,30	4,33	4,13	4,25	-	-
Dinâmicas metodológicas.	3,86	3,98	4,00	3,82	4,13	-	-
Conteúdos ministrados face às suas expectativas.	3,96	4,07	4,00	3,93	4,21	-	-
Qualidade dos materiais didáticos.	4,26	4,15	4,33	4,27	4,38	-	-
Atividades avaliativas.	4,10	4,26	4,00	4,09	4,04	-	-
Interação e acompanhamento durante o curso pelos professores e tutores (feedbacks e avaliações).	3,99	3,85	3,33	4,01	4,04	-	-
Uso da biblioteca virtual.	3,72	3,92	3,67	3,69	3,83	-	-
Desempenho em geral dos tutores.	4,18	4,08	4,33	4,20	4,09	-	-

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

A partir dos dados apresentados, os(as) alunos(as) avaliam positivamente as disciplinas EaD, no qual os maiores índices de satisfação dizem respeito a “qualidade os materiais didáticos” e o “desempenho geral dos tutores”.

“Os tutores do EaD são extremamente solícitos, educados e prestativos”.
“Tutora atenciosa”.

Ao avaliarem seu desempenho nas disciplinas EaD no semestre 2022.2, os(as) discentes apresentaram um alto nível de concordância com os aspectos analisados, como pode ser visualizado na Tabela 20.

Tabela 20 – Escores médios de concordância da autoavaliação realizada pelos(as) Discentes das disciplinas EaD, por Escola, segundo indicadores: 2022-2

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Aproveitamento / aprendizagens realizadas.	4,11	4,27	4,33	4,08	4,21	-	-
Interação com os tutores e a turma.	3,92	3,96	4,00	3,90	4,25	-	-
Participação e entrega das atividades.	4,51	4,59	4,33	4,49	4,67	-	-

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Observa-se que as médias atribuídas para os 3 (três) indicadores avaliados, neste bloco, a maioria, ficaram acima de 4,00, indicando que, os respondentes aprovaram a sua atuação nas disciplinas EaD. O indicador que alcançou a maior média foi “**participação e entregas das atividades**”.

“Tive pouca participação com os tutores por não ter conseguido participar da aula marcada, o horário não me foi favorável. Porém, não fui prejudicado por conta disso, consegui seguir com as atividades e responder todas”.

“Agradeço por tudo”.

A participação dos(as) discentes, dos cursos EaD é apresentada na Tabela 21.

Tabela 21 – Participação alunos(as) na Autoavaliação Institucional, dos(as) Discentes dos cursos EaD semestre 2022.2

ESCOLA	Total de Alunos	Alunos participantes	%
Ciências da Religião - CREL	26	21	80,8
Filosofia Licenciatura - FLIC	26	15	57,7
Gestão de Recursos Humanos – GRH	7	3	42,9
História Licenciatura - HIS	23	13	56,5
Letras Português Licenciatura - LLIC	40	17	42,5
Logística – LOG	3	1	33,3
Pedagogia Licenciatura - PED	39	24	61,5
UNICAP	164	94	57,3

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Evidencia-se uma participação discente na ordem de 57,3%, esse dado reforça os maiores investimentos em ações que valorizem a cultura avaliativa na universidade. Destaca-se a participação do curso de Ciências da Religião, que alcançou um percentual de 80,8%, maior entre as 07 (sete) cursos.

Com relação a atuação dos(as) docentes que ministraram aulas no semestre de 2022.2, os(as) discentes avaliaram os seguintes indicadores.

Tabela 22 – Escores médios de satisfação na Avaliação dos docentes pelos(as) Discente, nas turmas em EaD: 2022-2

INDICADORES	UNICAP	CREL	FLIC	GRH	HIS	LLIC	LOG	PED
Planejamento e organização das disciplinas.	4,36	4,76	4,20	5,00	4,23	4,00	4,00	4,38
Dinâmicas metodológicas.	4,14	4,52	4,00	4,33	4,23	3,65	3,00	4,21
Conteúdos ministrados face às suas expectativas.	4,22	4,81	4,00	4,33	4,15	3,53	5,00	4,33
Materiais didáticos.	4,33	4,76	4,40	5,00	4,00	3,76	5,00	4,38
Atividades avaliativas.	4,13	4,43	3,93	5,00	4,00	3,82	5,00	4,13
Interação e acompanhamento durante o curso pelos professores e tutores (feedbacks e avaliações).	4,20	4,65	4,20	5,00	4,00	3,56	5,00	4,21
Uso da biblioteca virtual.	3,76	3,88	3,83	3,67	3,60	3,33	-	3,95
Desempenho em geral dos tutores.	4,50	4,71	4,80	4,33	4,31	4,12	5,00	4,50

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

De uma forma geral, os(as) alunos(as) aprovaram a atuação do corpo docente no semestre de 2022.2. A maioria dos indicadores obteve médias superiores à 3,50. Os indicadores com maior destaque, em todas as escolas, foram: “desempenho em geral dos tutores” e “planejamento e organização das disciplinas”.

“Quero, agradecer em especial aos outros professores e a tutora.”

“Gostaria de agradecer a toda equipe da Unicap pelo desempenho e organização do curso.”

O indicar com menor escore médio foi “uso da biblioteca virtual”, o que possibilita a reflexão de que os setores precisam investir em estratégias para melhorar o acesso do(a) aluno(a) nessa plataforma.

“Achei a forma de utilizar a biblioteca virtual complicada, não conseguir utilizar nenhum livro ou e-book da biblioteca para estudar.”

“A biblioteca encontra-se “sem opinião” porque ainda não usei por não saber manusear e não por falta de oportunidade de usá-la.”

Ao avaliarem seu desempenho no semestre 2022.2, os(as) discentes EaD apresentaram um alto nível de concordância com os aspectos analisados, como podemos visualizar na Tabela 23.

Tabela 23 – Escores médios de concordância na autoavaliação dos(as) discentes, dos cursos EaD, por Escola, segundo indicadores avaliados – 2022-2

INDICADORES	UNICAP	CREL	FLIC	GRH	HIS	LLIC	LOG	PED
Aproveitamento / aprendizagens realizadas.	4,20	4,52	4,07	5,00	3,92	3,94	4,00	4,25
Interação com os professores, os tutores e a turma.	4,09	4,50	4,13	3,67	4,00	3,82	5,00	3,96
Entrega dos trabalhos no prazo.	4,44	4,43	4,40	4,33	4,38	4,53	5,00	4,42
Participação nas atividades.	4,35	4,57	4,33	4,33	4,38	4,35	4,00	4,25

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Observa-se que, em sua maioria, as médias atribuídas para os 4 (quatro) indicadores avaliados, neste bloco, ficaram acima de 3,90, indicando que, os respondentes aprovaram a sua atuação nas disciplinas EaD. O indicador que alcançou a maior média foi “entrega dos trabalhos no prazo”.

“Para mim é uma alegria fazer parte deste curso. Estou gostando muito. Sei que preciso me organizar melhor nos estudos e assim não deixar de entregar as atividades no prazo.”

3.4.2 AVALIAÇÃO DO PROCESSO FORMATIVO PELOS CONCLUINTES: DESEMPENHO NO EXAME DO ENADE

A cada ciclo avaliativo, aumenta, dentro da Unicap, o nível de conscientização importância do ENADE como indicador central na avaliação da Qualidade do Ensino Superior no país, com impacto direto na imagem das IES e seus cursos, considerando, ainda, que seus resultados são amplamente divulgados nos meios de Comunicação, além de serem usados como importantes subsídios na definição de ações de melhoria nos cursos bem como na elaboração de políticas de ensino.

Cabe ressaltar, ainda, que este Indicador é utilizado pelo MEC nos processos de Renovação de Reconhecimento de Cursos Superiores no país, estando também diretamente associado com a liberação de recursos, pelo MEC, para programas acadêmicos, inclusive de financiamento estudantil, a exemplo do FIES e PROUNI.

No relatório anterior foram apresentados os resultados referentes ao Enade 2019, lembrando que, em 2020, o exame não foi realizado em virtude da pandemia do Covid-19, retomando o exame no ano de 2021. Em seguida, são apresentados alguns resultados referentes ao exame, no ano de 2021.

3.4.2.1 ALGUNS RESULTADOS: ENADE 2021

Convém salientar que, normalmente, nesta seção, também seriam apresentados resultados referentes ao Conceito Preliminar de Cursos – CPC, mas tais dados não foram divulgados pelo INEP a tempo de serem devidamente analisados no presente relatório.

Considerando a importância e centralidade do Enade na composição dos chamados Indicadores de Qualidade da Educação Superior, são apresentados, inicialmente, alguns resultados do Enade, não padronizados, correspondentes à nota bruta geral, nota bruta de formação geral e de componentes específicos, em uma perspectiva comparativa com dados do país como um todo.

Tabela 24 – Nota bruta Enade: geral, formação geral e componente específico – Unicap e Brasil – 2021

CURSO	NOTA GERAL		FORMAÇÃO GERAL		COMPONENTE ESPECÍFICO	
	BR	IES	BR	IES	BR	IES
UNICAP	41,77	38,46	35,85	34,44	43,72	39,78
Ciências da Computação (BAC)	36,92	34,4	37,6	32,55	36,68	35,0
Ciências Biológicas (BAC)	45,29	37,82	41,92	35,1	46,39	38,7
Ciências Biológicas (LIC)	44,13	41,98	38,75	37,6	45,91	43,41
Filosofia (BAC)	46,06	34,96	37,74	32,96	48,82	35,01
Filosofia (LIC)	51,39	56,82	39,58	41,69	55,31	61,87
Física	39,77	37,28	37,66	27,23	40,46	40,63
História (LIC)	47,37	45,37	39,36	37,84	49,94	47,86
Letras Português-Espanhol (LIC)	43,4	40,69	38,14	39,92	45,13	40,95
Letras Português-Inglês (LIC)	42,14	37,59	40,64	37,2	42,62	37,7
Matemática (LIC)	42,47	29,14	35,57	24,76	44,76	30,59
Pedagogia (LIC)	40,3	42,85	31,8	32,2	43,12	46,38
Química (LIC)	39,05	31,03	37,87	31,75	39,43	30,79

FONTE: INEP

Dos doze cursos da Unicap que fizeram o exame do Enade em 2021, dez ficaram abaixo das respectivas médias do Brasil. Os cursos de Licenciatura em Matemática, Bacharelado em Filosofia e Licenciatura em Química, foram os que ficaram mais aquém das respectivas médias do país, com diferenças superiores a 20%. Por outro lado, os cursos de Pedagogia e Licenciatura em Filosofia, foram os únicos com resultados superiores às médias do país, com valores de 6,3% e 10,6%, respectivamente.

Completando as análises, foram calculadas correlações entre as médias das notas de formação geral e específica com as notas gerais, encontrando-se que, como esperado, existe uma maior correlação (da ordem de 99%) entre as notas médias de conhecimento específico e a nota geral, tanto considerando os resultados dos cursos na Unicap como no país como um todo. No que tange à relação

entre as notas de conhecimento geral e a nota geral, maiores correlações foram encontradas Unicap, do que no caso do país.

Algumas questões, a serem posteriormente investigadas, restam dessas correlações:

- i) Seria natural se esperar que alunos que tenham um bom conhecimento geral, também tenham um bom desempenho no exame como um todo?
- ii) Por que, no caso dos dados de 2021, esta associação não se mostrou tão forte no caso do país como um todo do que no caso específico da Unicap?
- iii) Haveria alguma expectativa de melhora no desempenho, na prova como um todo, caso se adotasse, ao longo do processo formativo do aluno, uma política de fortalecimento de seu conhecimento geral?

Dando sequência às investigações e considerando uma análise das notas médias gerais, baseada nos quartis, observa-se, no quarto inferior, com menor rendimento os cursos de Ciência da Computação e as Licenciaturas em Química e Física. No quarto superior, os cursos com melhor rendimento foram: Filosofia (Bacharelado), e as Licenciaturas em História e Filosofia. Porém, cabe ressaltar que é importante a comparação destes resultados com as respectivas médias nacionais de cada curso.

Com a divulgação dos dados referentes ao Conceito Preliminar de Cursos- CPC, obtém-se um indicador que, como é sabido, envolve, tanto os resultados Enade e IDD, como os chamados insumos da IES, representados pelos indicadores de qualificação docente e indicadores provenientes da avaliação do processo formativo, feita pelos alunos concluintes, via questionário do estudante.

Os resultados referentes aos Indicadores do Enade, IDD e CPC, referente aos cursos participantes do Enade 2021, são apresentados na Tabela, a seguir.

Tabela 25 – Notas no Enade e IDD, contínua e por faixa – 2021

Curso	ENADE		IDD	
	Contínuo	Faixa Enade	Contínuo	Faixa IDD
Ciência da Computação	2,031	3	2,507	3
Ciências Biológicas (Licenciatura)	2,396	3	2,612	3
Ciências Biológicas (Bacharelado)	1,92	2	1,249	2
Filosofia (Licenciatura)	3,259	4	3,363	4
Filosofia (Bacharelado)	1,251	2	1,748	2
Física	2,051	3	2,212	3
História	2,644	3	2,855	3
Letras-Português e Espanhol	2,092	3	1,901	2
Letras-Português e Inglês	2,168	3	2,246	3
Matemática	0,917	1	1,326	2
Pedagogia	2,795	3	2,347	3
Química	1,363	2	1,974	3

FONTE: INEP

Considerando que o IDD reflete o conhecimento agregado pelos respectivos cursos, comparando os resultados observados no desempenho no Enade, com o desempenho que seria esperado para o perfil do aluno participante, observa-se que cerca de um terço dos cursos, participantes do exame de 2021, apresentaram resultados insatisfatórios nesse indicador, caso dos cursos de: Ciências Biológicas (Bacharelado), Filosofia (Bacharelado), Letras-Português e Espanhol (Lic) e Matemática (Lic).

Mesmo percentual de cursos apresentou resultados insatisfatórios no Enade, sendo o caso dos cursos de: Ciências Biológicas (Bacharelado), Filosofia (Bacharelado), Matemática (Lic) e Química (Lic).

Dos quatro cursos que apresentaram resultados insatisfatórios no Enade, três também apresentaram resultados insatisfatórios no IDD. Apenas o Curso de Licenciatura em Filosofia apresentou resultados que podem ser considerados muito satisfatórios, tanto no IDD como no Enade.

Estes resultados, de certo modo, preocupam, pois, a grande maioria destes alcançaram o conceito de faixa 3 (três) no Enade, que é considerado um conceito apenas regular.

3.4.3 AVALIAÇÃO DO PROCESSO FORMATIVO PELOS CONCLUINTES: EXPLORANDO O QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE DO ENADE

O Questionário do Estudante tem se constituído em uma importante fonte de dados que integram o leque de processos avaliativos, uma vez que apresenta uma ampla avaliação do processo formativo dos participantes do Enade, na visão de alunos concluintes e que, portanto, passaram por praticamente todas as etapas de sua formação na IES. Tais questões são segmentadas, pelo INEP, nas seguintes dimensões: Organização Didático-pedagógica, Infraestrutura e Oportunidades de Ampliação da Formação Acadêmica e Profissional.

Tais dados são divulgados pelo INEP na forma de microdados, que são trabalhados internamente em bases de dados montadas, tanto para a Unicap como um todo, como segmentados por cursos, constituindo-se, assim, em uma outra importante fonte de insumos para a elaboração de ações de melhoria.

Nessa perspectiva, são apresentados, a seguir, alguns resultados oriundos dessa fonte de dados, considerando que são apresentados apenas os resultados das notas brutas, uma vez que as notas padronizadas não foram divulgadas pelo Inep, a tempo de serem analisadas no presente relatório. A Tabela 26, a seguir, apresenta uma sucinta análise descritiva dos resultados gerais correspondentes aos escores médios, segmentados por Dimensão.

Tabela 26 – Estatísticas descritivas dos escores médios, por Eixos – Enade 2021

DIMENSÃO	Média	Desvio Padrão	Mínimo	Máximo	Quartil 1	Mediana	Quartil 3
INFRAESTRUTURA	5,43	0,24	4,98	5,73	5,28	5,44	5,66
OPORTUNIDADES	5,17	0,29	4,73	5,42	4,85	5,29	5,41
ORG DIDAT PEDAGÓGICA	5,35	0,14	5,08	5,63	5,26	5,34	5,43
TOTAL	5,35	0,21	4,73	5,73	5,25	5,36	5,44

FONTE DOS DADOS BRUTOS: INEP

De modo geral, a avaliação pode ser considerada satisfatória, sendo alcançado um escore médio da ordem de 5,35 - em uma escala que vai de 1 a 6, com um nível de variabilidade muito pequeno (coeficiente de variação da ordem de 4%), escores médios variando de 4,73 a 5,73.

Desagregando os resultados, por cada uma das três dimensões, observa-se que as questões relativas ao aspecto Infraestrutura apresentaram melhor avaliação, ficando as questões ligadas à Organização Didático-pedagógica em segunda posição e os menores escores observados nas questões relativas às Oportunidades de Ampliação da Formação Acadêmica e Profissional.

Uma visão um pouco mais detalhada dos escores médios para cada uma das questões avaliadas pelos participantes da Unicap, no Enade 2021, nos permite apontar, de forma sintetizada, os principais aspectos que podem ser considerados como pontos fortes e principais aspectos que podem ser considerados como pontos a serem melhorados.

Pontos fortes:

- Equipamentos, materiais e ambientes destinados às aulas práticas;
- Acervo bibliográfico (virtual e físico);
- Infraestrutura das salas de aula;
- Atividades ligadas aos TCCs;
- Participação dos alunos nos processos avaliativos;
- Atividades ligadas aos estágios supervisionados.

Aspectos que podem ser melhorados:

- Oferta e condições de refeitórios, cantina, condições dos banheiros;
- Contribuição dos Planos de Ensino nas atividades acadêmicas;
- Conteúdos das disciplinas viz-a-viz as atividades profissionais;
- Relação professor-aluno;
- Uso de métodos de aprendizagens inovadores;
- Oportunidades para superar dificuldades no processo formativo;
- Atividades práticas versus as necessidades profissionais;

- Disponibilização de monitores;
- Intercâmbios.

Ainda explorando os dados do Questionário do Estudante, foi elaborado um Mapa de Calor, apresentado em seguida e que foi construído a partir dos escores médios das dimensões de: Organização Didático-Pedagógica, Infraestrutura e Oportunidades de Ampliação da Formação Acadêmica e Profissional.

Cabe ressaltar que os escores, em sua forma bruta, são avaliados em uma escala de 1 a 6 e quanto maior o escore, melhor a avaliação.

Tabela 27 – Mapa de calor dos escores médios, por Dimensão, segundo cursos participantes do Enade 2021

CURSO	Organização Didático Pedagógica	Infraestrutura	Oportunidades Ampliação da Form Acad
Matemática(Lic)	5,11	5,25	4,95
Letras Port Ing(Lic)	5,40	5,57	5,49
Letras Port Esp(Lic)	5,49	5,55	5,45
Física(Lic)	4,74	4,93	4,42
Quim(Lic)	5,69	5,78	5,63
Ciências Biológicas(Bach)	5,59	5,57	4,82
Ciências Biológicas(Lic)	5,80	5,68	5,66
Pedagogia(Lic)	5,51	5,31	4,88
História(Lic)	5,62	5,54	5,18
Filosofia(Bach)	5,44	5,64	5,46
Filosofia(Lic)	5,53	5,50	4,82
Ciência da Computação (Bach)	4,82	5,06	4,84

FONTE DOS DADOS BRUTOS: INEP

Nessa perspectiva, considerando os cursos da Unicap que participaram do Enade 2021: na Dimensão da Organização Didático-pedagógica os cursos melhor avaliados foram as Licenciaturas em Química, Ciências Biológicas e História.

Por outro lado, os cursos que apresentaram menores escores médios foram: as Licenciaturas em Matemática e Física e o Bacharelado em Ciência da Computação. Considerando a Dimensão da Infraestrutura, destacam-se os cursos de: Licenciatura em Química e Ciências Biológicas e o Bacharelado em Filosofia. Com menores escores tem-se os cursos de: Licenciatura em Matemática e Física e o Bacharelado em Ciência da Computação.

Na Dimensão das Oportunidades de ampliação da formação acadêmica os cursos melhor posicionados foram: Licenciatura em Química e em Ciências Biológicas e, com menor escore o curso de Licenciatura em Física.

3.4.3.1 TREINAMENTO CONSULTA ENADE E IMPRESSÕES SOBRE A PLATAFORMA

A Universidade Católica de Pernambuco, com a anuência da Pró-reitoria Acadêmica, das Diretorias das Escolas e da Comissão Própria de Avaliação – CPA, adquiriu, em abril de 2022, a ferramenta Consulta ENADE, com o intuito de definir as melhores estratégias de preparação da IES e de seus estudantes para o ENADE.

Trata-se de uma plataforma construída a partir dos microdados disponibilizados pelo INEP, que favorece a análise do desempenho dos(as) estudantes de uma IES e de seus cursos, em comparação às/aos demais que realizaram o exame. Essa análise pode ser feita em vários níveis, tais como: por ano, por município, por estado, pelo conjunto total das IES etc.

Dividida em 4 (quatro) painéis, a ferramenta disponibiliza, de forma detalhada, cada questão objetiva do Componente Específico, o resultado visual do Questionário do Estudante e do Questionário de Percepção da Prova, tornando-se um importante instrumento de Gestão, com um nível de detalhamento e possibilidades de segmentação muito grandes.



Treinamento Consulta Enade com os Coordenadores de Curso (2º semestre/2022)

A CPA que, nos últimos dez (10) anos, utiliza os microdados Enade para a elaboração de diversos estudos e relatórios, ficou responsável por realizar treinamentos com os coordenadores e membros do Núcleo Docente Estruturante dos cursos de graduação, objetivando incrementar a ampliação da “cultura” do uso de tais dados para fins de gestão.

O primeiro treinamento para o uso da ferramenta Consulta Enade foi realizado no dia 02/09/2022, das 14 às 17h, na Sala 202, do bloco B, contando com a participação dos(as) coordenadores(as) e alguns membros do NDE, dos cursos da UNICAP que serão avaliados em 2022, a saber: Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Direito, Jornalismo, Publicidade, Psicologia, Serviço Social e Teologia.

Na ocasião, foi apresentada, inicialmente, uma visão geral da ferramenta e dos Indicadores de Qualidade da Educação Superior, disponibilizados pelo INEP. Em seguida, uma exposição mais detalhada sobre como usá-la para obtenção de dados relativos aos resultados dos cursos em todas as edições do Enade, desde a sua criação.

Participaram do treinamento, um total de 17 (dezesete) docentes dos cursos representados que evidenciaram a importância da ferramenta como instrumento de gestão e preparação para o exame do Enade.

3.4.4 DESEMPENHO DA UNICAP NAS AVALIAÇÕES EXTERNAS

Nesta seção, é realizado um diagnóstico decorrente dos resultados das avaliações externas. Em 2022, apenas o curso de Sistemas para Internet foi submetido ao processo de avaliação, na modalidade virtual *in-loco*.

De modo geral, 30 indicadores foram investigados, sendo 4 (13,3%) com conceito 3; 6 (20%), com conceito 4 (quatro) e 20 (67%) com conceito 5 (cinco). A Dimensão 1, que trata da Organização Didático-Pedagógica, obteve média geral 4,75. Em seguida, são apresentados resultados mais detalhados dos indicadores dessa dimensão.

Tabela 28 - Resultados da Dimensão 1 – Organização Didático-Pedagógica, segundo indicadores - Curso de Sistemas para Internet -2022

Indicador	Conceito
1.1 Políticas Institucionais no âmbito do Curso	4
1.2 Objetivos do Curso	5
1.3 Perfil profissional do egresso	5
1.4 Estrutura curricular. Disciplina de LIBRAS	5
1.5 Conteúdos curriculares	5
1.6 Metodologia	5
1.10 Atividades complementares	4
1.12 Apoio ao discente	5
1.13 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	5
1.16 Tecnologias de informação e comunicação (TIC) no processo ensino-aprendizagem	4
1.19 Procedimentos de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino aprendizagem	5
1.20 Número de vagas	5

FONTE: Relatório de Avaliação

Os indicadores que obtiveram conceito 4 foram: “políticas institucionais no âmbito do curso”, “atividades complementares” e “tecnologia de informação e comunicação (TIC) no processo de ensino-aprendizagem”. De acordo com a análise da comissão de avaliação designada pelo MEC, não foram identificadas a adoção de práticas exitosas. No entanto, o curso é ancorado em uma prática exitosa e inovadora, uma vez que o mesmo nasceu de uma proposta de parceria com um dos maiores Centros de Informação e Tecnologia do país: o Porto Digital.

Assim, a universidade adotou o **Programa Embarque Digital**, que tem sido uma experiência extremamente exitosa, pois tem mudado a vida de jovens das escolas públicas de Recife, pois oferece oportunidades de uma formação qualificada para o mercado de trabalho local, além de atender a demandas tecnológicas do ecossistema local e regional de empresas de tecnologia. Evidencia-se também, a exitosa iniciativa da **Mentoria Avanade**, em que alunos, com maior vivência no curso, apoiam outros alunos, de períodos anteriores, em suas dificuldades acadêmicas.

Com relação as atividades complementares, as evidências apresentadas não foram suficientes no sentido de explicitar que mecanismos são utilizados na regulação, gestão e aproveitamento destas atividades complementares, caso realmente não existam é crucial que sejam, daqui por diante, construídos, registrados e identificados quanto ao seu caráter exitoso e/ou inovador.

Foi constatado que a Unicap disponibiliza tecnologias de informação e comunicação ao curso, dentre elas: computadores com acesso à internet disponíveis nos laboratórios de informática, acesso à rede *wi-fi* de alta velocidade no campus, secretaria acadêmica virtual, bibliotecas digitais, biblioteca física com computadores disponíveis para os usuários, e bases de dados virtuais, dispõe de diferentes mecanismos que promovem a acessibilidade digital (software para leitura de pessoas com deficiência visual). Vale ressaltar que os computadores são adequados, tanto em relação à quantidade quanto em relação às configurações e softwares instalados. Os professores têm conta de e-mail institucional e, por meio dela ter acesso a:

- Google Drive Ilimitado;
- Google Docs, Spreadsheets e Forms: permite criar e editar documentos e planilhas de dados em compartilhamento com outras pessoas, criar formulários de pesquisa, enquetes e coleta de dados *on-line*; GoogleClassroom: permite aos docentes e alunos fazerem trabalhos e organizar apresentações de aula e seminários;
- Calendário: permite organizar uma agenda com lembretes;
- Hangouts: facilita a comunicação por meio de vídeo chamadas e conferências on-line.

Entretanto, como oportunidade de melhoria, precisa-se evidenciar que as tecnologias de informação e comunicação, adotadas no processo de ensino aprendizagem, possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem.

A dimensão 2 trata do corpo docente e nesta seção o curso obteve média geral 4,11, na Tabela 29 são expostos os dados de forma detalhada, segundo os indicadores.

Nesta etapa da avaliação, o conceito 4 foi atribuído aos indicadores “experiência profissional do docente” e “produção científica, cultural, artística ou tecnológica”. Com base nos documentos (currículos e documentos de contrato e CTPS), a comissão constatou que o corpo docente possui mais de 50% com pelo menos, 5 anos de experiência profissional

Tabela 29 - Resultados da Dimensão 2 – Corpo Docente, segundo indicadores - Curso de Sistemas para Internet – 2022

Indicador	Conceito
2.1 Núcleo docente estruturante - NDE	5
2.3 Atuação do coordenador	3
2.4 Regime de trabalho do coordenador de curso	3
2.5 Corpo docente	5
2.6 Regime de trabalho o corpo docente do curso	5
2.7 Experiência profissional do docente	4
2.9 Experiência no exercício da docência superior	5
2.12 Atuação do colegiado de curso ou equivalente	3
2.16 Produção científica, cultural, artística ou tecnológica	4

FONTE: Relatório de Avaliação

Os avaliadores constataram que: “dos(as) 22 Professores(as), dos quais 9 (nove) têm mais de 10 (dez) anos de experiência profissional, 2 (dois) têm entre 5 e 9 anos e 11 não apresentam tempo fora do magistério”. Foi identificado que: “este grupo se atualiza com relação à interação de conteúdo, de prática e promove a aplicação da interdisciplinaridade no contexto laboral”. Como oportunidades de melhorias precisa-se evidenciar atividade registrada ou documentada que analisam as competências previstas no PPC considerando o conteúdo abordado e a profissão.

Sobre o indicador produção científica, cultural, artística ou tecnológica, foram analisados os(as) 22 docentes registrados(as) com disciplina e produção no curso, destes, 7 (32%) não apresentaram produção, nos últimos 3 anos. Entende-se que este é um indicador quantitativo, não há o que contestar, apenas registrar, conforme salientado pela comissão, o alto número de docentes sem nenhuma produção nos últimos 3 anos.

Na sequência, são apresentados resultados relativos ao relato dos avaliadores sobre a dimensão 3 que trata da infraestrutura do curso de Sistemas para Internet.

Com relação à dimensão da infraestrutura, foi obtida uma média da ordem de 4,7 para os 9 (nove) indicadores analisados (Tabela 30), os indicadores com menores escores foram: o espaço de trabalho para docentes em tempo integral” ao qual foi atribuído um conceito 3 e “salas de aula” conceito 4.

Os avaliadores destacaram que: “os ambientes de espaço de trabalho docente (sala de integração) estão condizentes com a proposta de planejamento didático pedagógico viabilizando a integração entre pesquisa e ensino, com recursos de TICs apropriados”. E ainda: “o Espaço é coletivo, mas existem condições para guarda de material e equipamentos pessoais, com segurança”.

Tabela 30 - Resultados da Dimensão 3 – Infraestrutura, segundo indicadores - Curso de Sistemas para Internet - 2022

Indicador	Conceito
3.1 Espaço de trabalho para docentes em tempo integral	3
3.2 Espaço de trabalho para o coordenador	5
3.3 Sala coletiva de professores	5
3.4 Salas de aula	4
3.5 Acesso dos alunos a equipamentos de informática	5
3.6 Bibliografia básica por unidade curricular	5
3.7 Bibliografia complementar por unidade curricular	5
3.8 Laboratórios didáticos de formação básica	5
3.9 Laboratórios didáticos de formação específica	5

FONTE: Relatório de Avaliação

De acordo com a justificativa apresentada, a única condição que não seria atendida, seria que tais espaços não atenderiam aos requisitos de privacidade no uso dos recursos e no atendimento a discentes e orientandos(as).

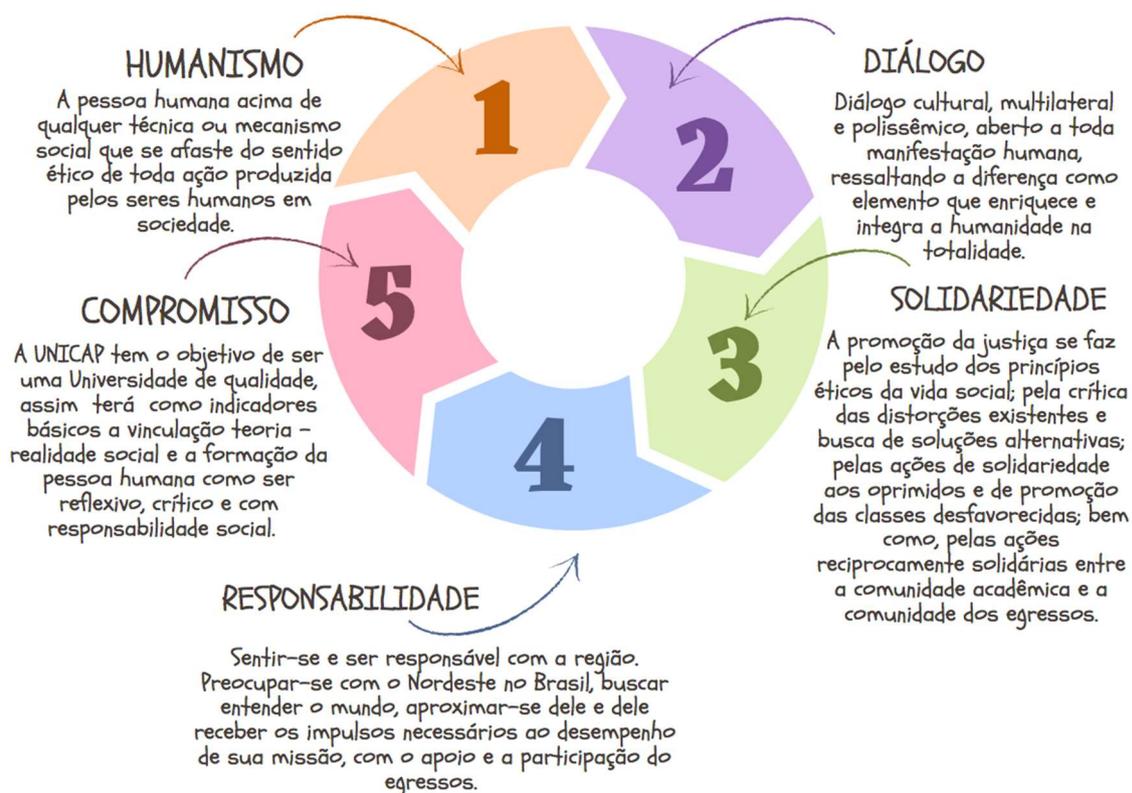
No caso das salas de aula foi referido que elas são amplas, confortáveis, há recursos de TICs disponíveis e adequado às práticas de sala de aula teórica, apresentam flexibilidade de configuração espacial e estão preparadas para metodologias participativas. As oportunidades de melhoria elencadas foram: há apenas um ambiente para projeção, não foram encontradas evidências de salas exitosas ou em formato *TEAL-room (Technology Enabled Active Learning)* e as salas de aula oportunizam situações de ensino-aprendizagem hierarquizadas.

3.4.5 AVALIAÇÃO/MONITORAMENTO DA POLÍTICA DE EGRESSOS

Por meio da Resolução 005/2022, foi aprovada a nova Política de Acompanhamento e de Relacionamento com Egressos na Unicap, sendo, na ocasião, revogada a Portaria nº 002/2009-B, que tratava do mesmo tema.

A nova Política tem, em seu alicerce, os princípios e valores da Universidade Católica de Pernambuco, a partir disso, extraem-se os fundamentos sobre os quais estão baseadas todas as ações que visam acompanhar e manter relacionamento com egressos, como expressos na Figura 2, a seguir.

Figura 2 - Fundamentos sobre os quais estão baseadas todas as ações que visam acompanhar e manter relacionamento com egressos



FONTE: Portaria nº 002/2009-B

Nesse sentido, são objetivos da Política de Acompanhamento e de Relacionamento com Egressos:

- **Geral:** aperfeiçoar as ações desenvolvidas para e com os egressos, a partir da implantação e requalificação dos mecanismos de acompanhamento e do incremento de atividades voltadas ao relacionamento entre instituição e comunidade de egressos, tendo em vista a missão da Universidade Católica de Pernambuco.
- **Específicos:** a) otimizar o sistema de informação sobre egresso como parte essencial para projetos, planos, seja no âmbito acadêmico, como na gestão institucional, que acompanhem as demandas advindas das necessidades e expectativas da sociedade, do mundo do trabalho e de comunidades específicas; b) institucionalizar ações que estabeleçam relacionamento contínuo entre o egresso e a UNICAP, na perspectiva da boa e produtiva convivência e de atitudes recíprocas em favor do bem comum.

Assim, no **âmbito do acompanhamento** - mecanismos de atualização sistemática de informações sobre inserção no mundo do trabalho e exercício profissional na área de formação; continuidade dos estudos, aperfeiçoamento técnico e/ou científico; local de atuação profissional (país,

estado, cidade); desafios e conquistas no mundo do trabalho e/ou na formação continuada; percepção sobre a qualificação profissional e humanística recebida na UNICAP frente às exigências da sociedade e do mundo do trabalho. Dessa forma, algumas ações estão previstas, como:

- Implementação e manutenção de um Sistema de armazenamento e recuperação de dados e informações sistematicamente atualizadas sobre os egressos, constituído de dados de natureza socioeconômica e sobre sua participação no mundo do trabalho;
- Planejamento e execução de avaliações de natureza quantitativa e qualitativa das políticas e ações realizadas voltadas para os egressos;
- Realização de pesquisas junto aos empregadores;
- Realização de avaliação qualitativa entre pares;
- Realização de estudos e levantamentos de dados sobre empregabilidade;
- Planejamento e execução de políticas e ações de formação continuada e empregabilidade.

E, no **âmbito do relacionamento** - ações que garantam a participação e integração ativa e proativa do egresso com a missão, a visão e os princípios institucionais; convivência baseada na troca de experiências, na parceria e no incentivo ao empreendedorismo, ao aperfeiçoamento profissional, às expressões culturais e artísticas e ao esporte; ao apoio à espiritualidade e à saúde.

Participação e Integração com a Missão Institucional e com as Políticas Institucionais, destacando-se: **extensão** (oferta de atividades de extensão; apoio em atividades de extensão; participação em atividades de extensão: durante o ano são oferecidos diversos cursos, oficinas, eventos e prestações de serviços); **eventos institucionais** (Semana Socioambiental; Semana da Mulher; Semana da Consciência Negra; Semana de Integração Universidade e Sociedade; Católica In/Feira de Profissões; Portas Abertas); **parcerias institucionais** (Instituto Humanitas, Cátedra Dom Helder Câmara, Cátedra Luiz Beltrão, Cátedra Laudato Si', Cátedra Chiara Lubich, NEABI, entre outras).

Além, da participação e integração com seus cursos de formação, na forma de parcerias em Projetos de Inovação; estágios; protagonismos nos eventos dos cursos (seminários, jornadas, bancas de TCC etc.); programas de saúde; cultura e esporte, portal de egresso; egresso voluntário; inovante educacional; biblioteca central; convênios; bônus FASA e bolsa egresso.

3.4.6 AVALIAÇÃO/MONITORAMENTO DA POLÍTICA/ATIVIDADES DE PESQUISA

A Universidade Católica de Pernambuco desenvolve uma pedagogia pautada no Ensino, Pesquisa e na Extensão, pilares fundamentais para a formação de indivíduos protagonistas, capazes de narrarem suas próprias histórias, bem como, auxiliar nas demandas da sociedade.

O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2017-2022) destaca a seguinte meta para as atividades de pesquisa: "Institucionalizar a pesquisa, através da implantação de um plano voltado para a Graduação e Pós-graduação, de modo que, até 2019, 25% dos professores, de cada curso de graduação, desenvolvam atividades de pesquisa e todos os cursos de graduação tenham bolsistas e/ou voluntários de Iniciação Científica".

No que diz respeito aos **grupos de pesquisa cadastrados** no CNPq em 2020/2022, observa-se que, no período de 2020-2022, houve uma leve redução, é importante evidenciar o período pandêmico vivenciado pelo país, em 2020, um total de 49 (quarenta e nove) grupos, passando para 41 (quarenta e um) grupos, em 2022. O número de **pesquisadores(as)** também apresentou uma redução, no mesmo período, saindo de 492 (quatrocentos e noventa e dois), em 2020, para 447 (quatrocentos e quarenta e sete) em 2022.

A inserção dos(as) **estudantes** nas atividades de pesquisa tem sido uma constante preocupação da UNICAP, no entanto, o período pós-pandemia trouxe uma diminuição na participação dos alunos nos grupos de pesquisa, um total de 761 (setecentos e sessenta e um) discentes, em 2020, para 722 (setecentos e vinte e dois), em 2022.

Em 2020, havia 49 (quarenta e nove) **técnicos** participando de grupos de pesquisa e esse número se manteve em 2022. Os grupos de pesquisa contavam, ainda, com a presença de 12 (doze) **colaboradores(as) estrangeiros(as)**, nos anos de 2020 e 2022.

Tabela 31 – Dados dos grupos de pesquisa cadastrados no CNPq, 2020-2022

Áreas de Conhecimento	Grupos			Pesquisadores			Estudantes			Técnicos			Colaboradores Estrangeiros		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Ciências Exatas e da Terra	3	2	2	29	26	26	28	24	24	3	3	3			
Ciências Biológicas	5	3	3	119	97	97	112	102	102	4	4	4			
Engenharias	3	1	1	19	9	9	46	39	39	3	3	3			
Ciências da Saúde	3	4	3	31	35	31	31	36	40	4	4	4			
Ciências Sociais Aplicadas	17	16	16	155	161	161	234	227	227	31	31	31	3	3	3
Ciências Humanas	14	13	13	108	96	96	236	221	221	4	4	4	9	9	
Linguística, Letras e Artes	4	3	3	31	27	27	74	69	69						9
Total Geral	49	42	41	492	443	447	761	718	722	49	49	49	12	12	12

FONTE: Coordenação de Pesquisa

As áreas de maior concentração das atividades de Pesquisa na universidade, considerando o número de pesquisadores(as) e estudantes, foram as de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas,

seguidas das Ciências Biológicas, que também são as que concentram maior número de grupos de pesquisa.

Tabela 32 – Projetos de Pesquisa Registrados, 2021

ÁREA DO CONHECIMENTO CNPQ	(1) INDIVIDUAL Institucional	(2) EM EQUIPE Institucional	(3) INTEGRADO /GUARDA-CHUVA Institucional		(4) TESE	(5) MULTICÊNTRICO	(6) EM REDE	(7) APQ (Auxílio a Projeto de Pesquisa)
			PROJETO	SUBPROJETOS				
CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA	3	2	-	-	-	-	-	-
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	-	1	-	-	-	-	-	-
ENGENHARIAS	3	2	-	-	-	-	-	-
CIÊNCIAS DA SAÚDE	7	-	2	6	-	-	-	-
CIÊNCIAS AGRÁRIAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS	7	6	1	2	-	-	-	-
CIÊNCIAS HUMANAS	9	1	1	-	-	1	-	-
LINGÜÍSTICA, LETRAS E ARTES	-	-	-	-	-	-	1	-
OUTROS	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Geral	29	12	4	8	-	1	1	-

FONTE: Coordenação de Pesquisa

Tabela 33 – Projetos de Pesquisa Registrados – 2022

ÁREA DO CONHECIMENTO CNPQ	(1) INDIVIDUAL Institucional	(2) EM EQUIPE Institucional	(3) INTEGRADO /GUARDA-CHUVA Institucional		(4) TESE	(5) MULTICÊNTRICO	(6) EM REDE	(7) APQ (Auxílio a Projeto de Pesquisa)
			a) um PROJETO COM TEMA ABRANGENTE, submetido por um(a) professor(a) doutor(a), membro do corpo docente da UNICAP; e	b) SUBPROJETOS a ele relacionados sob a responsabilidade de doutores(as) ou de mestres(as).				
CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA	1	1	-	-	-	-	-	-
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	1	2	-	-	-	-	-	3
ENGENHARIAS	-	6	-	-	-	-	-	1
CIÊNCIAS DA SAÚDE	7	1	8	28	1	1	-	-
CIÊNCIAS AGRÁRIAS	-	-	-	-	-	-	-	-
CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS	6	11	-	14	1	-	1	1
CIÊNCIAS HUMANAS	11	6	2	10	1	-	2	1
LINGÜÍSTICA, LETRAS E ARTES	1	-	-	-	-	-	1	1
OUTROS	-	-	-	-	-	-	1	1
Total Geral	27	27	10	52	3	1	5	8

FONTE: Coordenação de Pesquisa

Considerando os anos 2021-2022, foram registrados 133 (cento e trinta e três) projetos, sendo 27 (vinte e sete) individuais, 27 (vinte e sete) em equipe, 62 (sessenta e dois), integrados/guarda-

chuva e 8 (oito) com apoio financeiro. A maior parte destes projetos são individuais e concentram-se, principalmente, nas áreas de Saúde, Ciências Sociais Aplicadas e Humanas.

As bolsas de estímulo à Pesquisa, correspondem a bolsas de produtividade, sendo observado que a Unicap, em 2022, tinha 10 (dez) bolsas, cuja distribuição por área pode ser observada na tabela, a seguir.

Tabela 34 – Bolsas de Produtividade vigentes, na UNICAP, em 2022

Área	Bolsas
Direito	4
Educação	1
Eng. Química	1
Linguística	2
Microbiologia	1
Psicologia	1
TOTAL	10

FONTE: Coordenação de Pesquisa

A próxima tabela apresenta resumo do quantitativo de bolsas obtidas pela Unicap, junto ao CNPq, em 2022, por tipo de bolsa, destacando-se, em termos de valores pagos, as bolsas de Iniciação Científica e de Produtividade.

Tabela 35 – Número de bolsas junto ao CNPq, por tipo

Tipo de Bolsa	Quantidade	Valor (R\$)
Iniciação Científica – IC	62	132.800
Iniciação Tecnológica – IT	3	3.600
Pós-doutorado Júnior - PDJ	2	45.000
Produtividade em Pesquisa - PQ	10	130.900
Total Geral	77	312.300

FONTE: CNPq

3.4.6.1 INICIAÇÃO CIENTÍFICA

A UNICAP mantém ativo o seu Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC), parte dele com diretrizes, verbas e bolsas próprias, complementadas com outras oriundas de órgãos de fomento à pesquisa, a saber: o Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq e a Fundação de Amparo à Ciência e Tecnologia do Estado de Pernambuco – FACEPE, que disponibilizam bolsas para o PIBIC-UNICAP e para o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBIT), contanto, ainda, com alguns bolsistas voluntários.

A Tabela 36, a seguir, apresenta alguns dados relativos à atividade de Iniciação Científica, na Unicap. Observa-se que, as áreas com maior número de bolsistas, no período, foram: Ciências Sociais Aplicadas, seguida da área de Ciências da Saúde e de Ciências Humanas.

Tabela 36 – Orientandos do PIBIC, segundo áreas do conhecimento, 2019 a 2022

Área de Conhecimento	Unicap			Facepe/CNPq			Voluntários			Total		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Ciências Exatas e da Terra	3	7	4	1	1	-	8	5	13	12	13	17
Ciências Biológicas	4	7	4	2	2	2	2	4	5	8	13	11
Engenharias	10	5	8	6	3	2	14	4	16	30	12	26
Ciências da Saúde	30	49	63	1	2	1	61	41	66	92	92	130
Ciências Sociais Aplicadas	44	71	42	9	9	6	119	90	113	172	170	161
Ciências Humanas	36	41	35	14	9	16	43	40	50	93	90	101
Linguística, Letras e Artes	8	8	6	5	4	2	13	12	11	26	24	19
Total Geral	135	188	162	38	30	29	260	196	274	433	414	465

FONTE: Coordenação de Pesquisa

O número de professores(as) orientadores(as), no período 2019-20 a 2021-22, apresentou uma evolução, passando de 132 (cento e trinta e dois) orientadores para 167 (cento e sessenta e sete). A grande maioria desses orientadores é de professores doutores, cuja participação situa-se em torno dos 79,6%.

Tabela 37 – Número de professores orientadores do PIBIC, segundo área do conhecimento – 2019 a 2022

Área de Conhecimento	Mestre			Doutor			Total		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Ciências Exatas e da Terra	1	-	-	4	4	7	5	4	7
Ciências Biológicas	-	-	-	2	6	7	2	6	7
Engenharias	-	-	4	9	5	7	9	5	11
Ciências da Saúde	8	7	11	17	20	24	25	27	35
Ciências Agrárias	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ciências Sociais Aplicadas	8	17	17	39	43	45	47	60	62
Ciências Humanas	2	2	2	32	32	35	34	34	37
Linguística, Letras e Artes	-	-	-	10	-	8	10	-	8
Total Geral	19	26	34	113	110	133	132	136	167

FONTE: Coordenação de Pesquisa

Os resultados apresentados mostram o dinamismo da área de Pesquisa, na Unicap, com uma participação crescente e ativa alunos(as), pesquisadores(as), funcionários(as) e docentes, com apoio de órgãos de fomento, como CNPq e FACEPE, que acreditam no valor e no impacto social das pesquisas desenvolvidas na universidade.

3.4.7 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

A Assessoria de Comunicação da Universidade Católica de Pernambuco –Assecom - está, atualmente, estruturada em núcleos, de modo a para responder a diversas demandas comunicacionais.

3.4.7.1 NÚCLEO DE IMPRENSA

Funções:

- Assessorar o Reitor, Pró-reitores, gestores e professores nos assuntos relacionados à comunicação;
- Municar o Reitor, Pró-reitores e gestores com informações relevantes, pertinentes e de interesse da instituição;
- Produzir, editar e veicular notícias sobre a universidade no Portal Unicap e nas redes sociais;
- Realizar, editar e veicular notícias sobre a universidade na coluna publicada pela UNICAP, aos domingos, no Jornal do Commercio e no Diário de Pernambuco;
- Organizar a cobertura de eventos promovidos pela universidade interna e externamente;
- Acompanhar o Reitor nas agendas externas;
- Analisar textos e artigos produzidos pelo Reitor;
- Elaborar e enviar *releases* e sugestões de pautas para a Imprensa;
- Fazer a ponte entre os meios de comunicação e a universidade;
- Monitorar o que é veiculado na imprensa e nas redes sociais sobre a universidade;
- Preparar e editar fotos dos eventos realizados pela universidade interna e externamente;
- Definir, acompanhar e aprovar todas as campanhas publicitárias realizadas pela agência contratada pela universidade;
- Participar das comissões organizadoras dos principais eventos promovidos pela universidade;
- Conduzir entrevistas realizadas pela Imprensa com gestores, professores, alunos da universidade;
- Manter atualizado o *mailling* dos jornalistas;

- Fazer e distribuir materiais de divulgação sobre a universidade.

3.4.7.2 NÚCLEO WEB

Funções:

- Gerir, em conjunto com o DTI, a criação e manutenção do Portal da Unicap e de suas diversas seções e páginas web de acordo com as demandas internas da universidade, em particular a atualização das informações das páginas da Diretoria de Gestão Escolar e da Divisão de Ação Social quando solicitadas;
- Atualizar o conteúdo das páginas web dos cursos da graduação, bem como criar páginas dos novos cursos na medida em que eles são criados.

3.4.7.3 NÚCLEO MÍDIAS SOCIAIS

Funções:

- Produzir conteúdo para as diferentes redes sociais da universidade (Instagram, Facebook, Twitter e LinkedIn);
- Acompanhar os conteúdos publicados nas redes sociais no que diz respeito à universidade;
- Responder todas as mensagens enviadas pelos seguidores da universidade nas redes sociais, esclarecer dúvidas e fornecer informações solicitadas;
- Gerar relatórios periódicos para que se possa avaliar o que vem sendo publicado: críticas, elogios, dúvidas etc.

3.4.7.4 NÚCLEO DE PRODUÇÃO GRÁFICA

Funções:

- Monitorar e assessorar o uso da marca da universidade tanto interna, quanto externamente;
- Desenvolver a identidade visual para as diversas atividades acadêmicas, administrativas, institucionais, campanhas e eventos promovidos pelas Escolas e Setores da universidade;
- Observar e orientar a produção de todo material gráfico que envolva a imagem institucional da universidade;
- Aprovar a impressão de material produzido pela Fasa Gráfica;
- Trabalhar conjuntamente com a Agência de Publicidade da Unicap, a criação de campanhas publicitárias e estratégias de Marketing voltadas para necessidades da Instituição;
- Elaborar material gráfico impresso ou virtual para os diversos setores da universidade;

- Criar ilustrações para publicações especiais;
- Projetar material gráfico exibido nos monitores dos blocos G e G4.

3.4.7.5 NÚCLEO DE PRODUÇÃO AUDIOVISUAL

Funções:

- Roteiro, produção e direção de vídeos institucionais;
- Vídeos institucionais da Unicap, Escolas e Cursos;
- Vídeos institucionais veiculados nas redes sociais da Unicap e nos monitores dos blocos G e G4;
- Documentários e videoclipes religiosos e pastorais;
- Matérias jornalísticas dos principais eventos da universidade;
- Mensagens do Reitor para eventos;
- Programas de entrevistas para web.

3.4.7.6 NÚCLEO DE FOTOGRAFIA

Funções:

- Registrar os eventos que ocorrem na universidade e das diversas atividades promovidas pelas Escolas e Setores da Unicap;
- Fotografar atividades externas com a presença do reitor, pró-reitores, gestores, professores e alunos;
- Fazer registro fotográfico de alunos ou professores para campanhas institucionais e publicitárias, incluindo as do Vestibular;
- Manter um banco de imagens que ajude no fluxo das notícias;
- Divulgar a imagem da universidade através de seus diversos membros e atividades;
- Estabelecer um vínculo entre a sociedade e a universidade através do trabalho fotográfico documental.

3.4.7.7 NÚCLEO DE EVENTOS

Funções:

- Planejar e organizar eventos institucionais e acadêmicos;
- Organizar e dar suporte a projetos e eventos extracurriculares de cunho cultural e social, realizados dentro e fora da universidade;

- Sistematizar procedimentos internos no planejamento dos eventos acadêmicos, objetivando a colaboração com os demais órgãos da Unicap, integrando os setores responsáveis que dão suporte aos projetos e que agregam qualidade e destaque à universidade.

3.4.8 DIMENSÃO 9 - POLÍTICA DE ATENDIMENTO A DISCENTES

3.4.8.1 DESENVOLVIMENTO DO PROGRAMA DE INTERCÂMBIO

O Programa de Intercâmbio conta, atualmente, com um total de 34 (trinta e quatro) IES conveniadas no Brasil e no Exterior, e uma média anual de participação de, aproximadamente, 40 (quarenta) estudantes, entre universidades estrangeiras e nacionais, que soma um total de mais de 600 (seiscentos) alunos enviados a intercâmbio, desde a institucionalização do setor nesta Universidade.

Em seu processo de estruturação, este setor tem assumido certas atribuições relacionadas aos procedimentos acadêmicos dos alunos, durante e depois de sua experiência de intercâmbio. Também, tem se ocupado em organizar informações curriculares das disciplinas cursadas pelos alunos em intercâmbio para seu posterior reconhecimento e convalidação. Neste caso, tem sido papel do Intercâmbio atuar como um ponto de referência entre o aluno, a Diretoria de Gestão Escolar (DGE) e os coordenadores de curso.

Além disso, o Setor de Intercâmbio articula, atualmente, suas atividades entre dois tipos distintos de mobilidade acadêmica:

- Mobilidade estudantil entre as IES conveniadas, o que se chama informalmente de “Intercâmbio Regular”, atividade de maior demanda do setor;
- Mobilidade acadêmica financiada pelo Banco Santander e que mobiliza toda a comunidade estudantil da Unicap– Bolsa Santander Ibero-Americana.

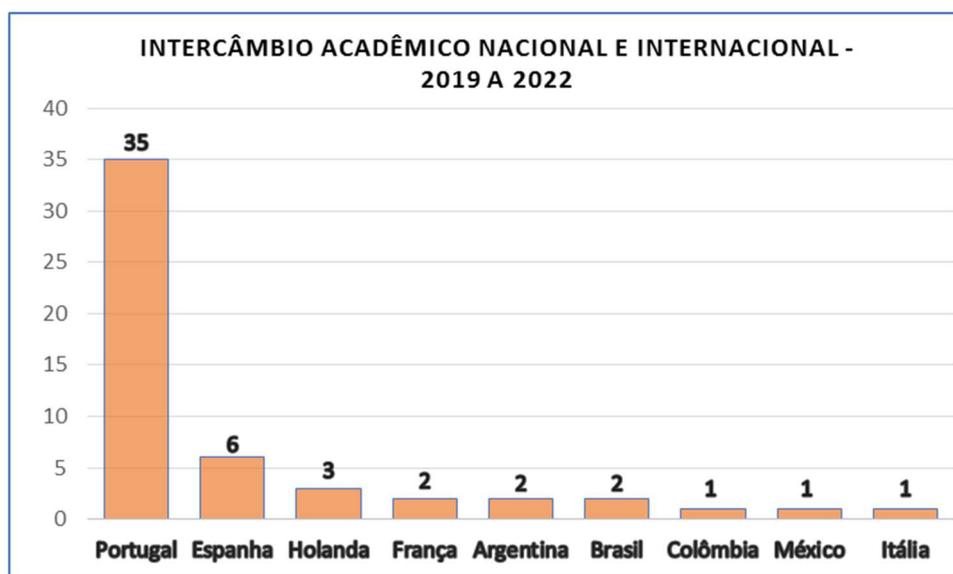
Nesta perspectiva, o Setor de Intercâmbio passou também a operacionalizar outros Programas de bolsas acadêmicas financiadas pelo Banco Santander e que também mobilizam toda a comunidade acadêmica da Unicap, são elas:

1. Bolsa Santander Graduação: Alunos de todo Brasil têm a oportunidade de se inscrever no Programa Santander Graduação para receber um apoio financeiro no pagamento da mensalidade da sua instituição de Ensino Superior e/ou nos custos relacionados a sua formação acadêmica, tais como: material didático, alimentação, transporte, etc.;

2. **Bolsa Santander Superamos Juntos:** Alunos de todo Brasil têm a oportunidade de se inscrever no Programa Santander Superamos Juntos para receber um apoio financeiro no pagamento da mensalidade da universidade e/ou nos custos relacionados a sua formação acadêmica, tais como: material didático, alimentação, transporte etc. são R\$ 300,00 direto na conta do aluno e R\$ 3700 para a universidade abater de mensalidades e/ou matrícula.

A seguir, apresenta-se em forma de figura e tabelas a participação dos alunos, no que diz respeito à mobilidade acadêmica, nacional e internacional, no período de 2019 a 2022. O referido recorte tem uma grande baixa quando comparado aos anteriores, no entanto. Nos anos de 2020 (a partir do segundo semestre) e 2021, o Programa de Intercâmbio da Unicap foi suspenso, em decorrência da Pandemia da Covid-19. A Universidade optou por suspender os processos de mobilidade acadêmica/intercâmbio na Unicap a fim de prevenir e assegurar a saúde e bem-estar dos seus discentes.

Figura 3 – Número de alunos que realizaram intercâmbio, nacional e internacional - 2019 a 2022



FONTE: Setor de Intercâmbio

Tabela 38 – Número de alunos que realizaram intercâmbio, nacional e internacional, por país / universidade - 2019 a 2022

País / Universidade	Total alunos
Portugal	35
Faculdade de Direito - Universidade de Lisboa	12
Universidade Católica Portuguesa (Porto)	10
Universidade de Évora	05
Universidade do Porto	04
Universidade Católica Portuguesa (Lisboa)	02
Universidade Católica Portuguesa (Braga)	02
Espanha	06
Universidad de Valladolid	03
Universidad de Comillas	03
Holanda	03
Inholland University	03
França	02
Université Catholique de L'Ouest	02
Brasil	02
Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul- PUC RS	02
Argentina	02
Universidad de la Plata	02
México	01
Universidad Iberoamericana – Puebla	01
Itália	01
Università di Pisa	01

FONTE: Setor de Intercâmbio

Tabela 39 – Cursos nos quais os alunos realizaram intercâmbio, nacional e internacional, por país – 2019 a 2022

País / Curso	Total
Portugal	35
Direito	20
Arquitetura e Urbanismo	05
Psicologia	04
Jornalismo	02
Engenharia Civil	02
Filosofia (Bacharelado)	02
Espanha	06
Direito	05
Psicologia	01
Holanda	03
Direito	03
França	01
Direito	01
Psicologia	01
Argentina	02
Fisioterapia	02
Brasil	02
Direito	02
Colômbia	01
Direito	01
México	01
Arquitetura e Urbanismo	01
Itália	01
Direito	01

FONTE: Setor de Intercâmbio

Quadro 4 – Instituições conveniadas de mobilidade nacional e internacional

Países		
ARGENTINA Universidade Católica de Córdoba Universidad Del Salvador Universidade Católica de la Plata	GUATEMALA Universidad Rafael Landivar	
BRASIL Unisinos Faculdade São Luís - SP UNIFEI – Centro Universitário PUC-Rio Grande do Sul PUC-Campinas PUC-Paraná Universidade Católica de Brasília (UCB)	ITÁLIA Universidade de Pisa Pontificia Universidade Gregoriana - Roma	
	MÉXICO IberoAmericana: Puebla; León e Santa Fé ITESO – Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente	
	NICARÁGUA Universidad Centroamericana UCA	
	PARAGUAI Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	
	BÉLGICA Universidade de Namur	PERU Universidad del Pacífico – UP
	COLÔMBIA Pontificia Universidade Javeriana de Cali	PORTUGAL Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa Universidade Católica Portuguesa (UCP): Porto, Lisboa e Braga Universidade do Porto
CHILE Universidade Alberto Hurtado		
EQUADOR PUCE – Pontificia Universidade Católica de Ecuador	URUGUAI Universidad Católica Del Uruguay	
ESPAÑA Universidade Pontificia Comillas Universidad de Valladolid	VENEZUELA UCAB – Uni. Católica Andrés Bello UCAT – Uni. Católica del Táchira	
FRANÇA Université Catholique de L'ouest – UCO Universidade de Paris VII Instituto Católico de Paris (ICP) Instituto Católico de Paris (Centro Sèvres)		

FONTE: Intercâmbio

Analisando relatórios fornecidos pelo setor do Intercâmbio da Unicap, a CPA identificou um avanço significativo no que diz respeito à organização dos arquivos eletrônicos relacionados ao intercâmbio estudantil, possibilitando uma leitura interpretativa aos dados referentes aos anos de 2019 a 2022. Mais precisamente a partir de 2017, o Setor de Intercâmbio começou a registrar online a demanda de inscrições para o intercâmbio, o que ajudou a calcular a média do quantitativo de procura de nossos alunos pelo Intercâmbio Acadêmico.

Nos últimos cinco anos, alcançou-se uma média de 130 (cento e trinta) inscritos, a cada ano. Cerca de 70,0% desses alunos são do Curso de Direito, os demais estão divididos entre Jornalismo, Administração, Psicologia e Arquitetura e Urbanismo. E, nos últimos semestres, tem havido um aumento na procura de alunos do curso de Engenharia Civil e Fisioterapia. Portugal segue sendo o país de maior procura entre nossos alunos e para onde mais são enviados, semestralmente, nossos

estudantes, divididos entre Universidade de Lisboa, Universidade do Porto, Universidade Católica Portuguesa e a Universidade de Évora, a mais recente conveniada.

3.4.8.2 BOLSAS DE ESTUDO

Os programas de apoio financeiro são efetivados por meio da Divisão de Ação Social – DAS, órgão pertencente à estrutura organizacional da Unicap, desde o ano 1970, responsável pela coordenação de políticas de inclusão, no que tange ao acesso dos estudantes ao ensino superior.

Na esteira do cumprimento de sua responsabilidade social, a Unicap oferece várias modalidades de bolsas e financiamentos, conforme figura a seguir.

Figura 4 - Bolsas e Financiamentos ofertados na Unicap



FONTE: Divisão de Assistência Social - DAS

Em sintonia com o que é apresentado na Figura 4, são apresentados, a seguir (Tabela 40) a distribuição de beneficiários, nos anos de 2019-2021.

Tabela 40 - Bolsas e Financiamentos

Tipo	Bolsas		
	2019	2020	2021
Bolsas Assistenciais Integrais	526	1045	1313
Bolsas Assistenciais Parciais (50%)	248	189	125
Bolsas Integrais Prouni	832	828	785
Crédito Educativo Católica	308	320	260
FIES	818	552	752
Total Geral	2.732	2.934	3.235

FONTE: Divisão de Assistência Social - DAS

Com a finalidade de ampliar as políticas de apoio aos discentes, nos últimos anos, houve um aumento significativo no número de bolsas e financiamentos existentes, na Unicap. Desse modo, é possível afirmar que, aproximadamente 40,0% dos alunos matriculados na Unicap são beneficiários de algum programa/atividade de apoio financeiro. É notório que o apoio financeiro vem, historicamente, se constituindo em um efetivo mecanismo de acesso e de garantia da permanência na Universidade.

3.5 EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

3.5.1 DIMENSÃO 5 - POLÍTICA DE PESSOAL

3.5.1.1 AVALIAÇÃO DA SEMANA DE ESTUDOS DOCENTES

No período de 7 a 11 de fevereiro de 2022, foi desenvolvida a programação da 32ª Semana de Estudos Docentes por meio de mídias digitais (canal de Youtube da Unicap e Google Classroom). Constataram da referida programação as seguintes atividades: ato simbólico de recondução da Administração Superior; palestras; atividades de planejamento para o semestre letivo pelos cursos/escolas; momento cultural de encerramento.

A avaliação do evento foi realizada, pelos(as) professores(as), por meio do Google Forms, sendo utilizado um questionário composto por 9 (nove) perguntas, sendo que 3 (três) delas tratam da organização geral do evento e 6 (seis) dizem respeito às palestras e à programação das atividades desenvolvidas nos cursos/escolas, além de 3 (três) questões abertas destinadas ao evento em geral (pontos positivos, fragilidades e sugestões). Um total de 168 (cento e sessenta e oito) professores(as) participaram da avaliação.

De um modo geral, os(as) professores(as) demonstraram um alto nível de satisfação com o evento, atribuindo médias que variaram entre 4,51 e 4,64, em uma escala cujo valor máximo era 5 (cinco).

O aspecto melhor avaliado foi a palestra intitulada “O Reverso da Pandemia: entre valores e afetos”, com a média geral de 4,64. Em seguida, aparecem a organização geral do evento e o momento cultural – Atraindo e distraíndo: presente em cada gesto, cujo escore médio atingido foi da ordem de 4,62.

Mereceram destaque, também, as atividades de preparação para o semestre 2022 (4,59), as palestras “O papel da Universidade no combate ao racismo estrutural/institucional: impasses e perspectivas” (4,56) e “Corpo e Presença” (4,55), além da divulgação do evento (4,54).

Os(as) participantes apresentaram pontos positivos sobre o evento, realizando 41 (quarenta e um) comentários, com destaque para: a relevância da temática central do evento; escolha dos temas

e convidados das palestras/atividades realizadas; qualidade dos conteúdos abordados nas atividades realizadas; a eficiente organização e o formato adotado para as atividades como um todo; a divulgação das atividades, com a antecedência e a clareza necessárias; pontualidade na execução das atividades, respeitando-se o início e o tempo previsto; clima positivo e proativo entre os participantes; a ótima organização dos trabalhos realizados pelas Escolas para o planejamento do semestre letivo; qualidade técnica das transmissões e a gravação das atividades no canal do Youtube.

No tocante aos pontos negativos encontrados durante a realização do evento, os(as) professores(as) fizeram 21 (vinte e um) depoimentos, salientando o seguinte: realização do evento na semana que antecede o início das aulas; dificuldade de interação dos(as) docentes com os(as) palestrantes, via Google Meet e *chat* do Youtube; número excessivo de atividades na programação resultando no engajamento menos efetivo por parte dos(as) professores(as); atividades ministradas no Google Meet não disponibilizadas aos(as) professores(as); envio excessivo da programação, por e-mail, resultando em confusão.

Os(as) participantes fizeram 19 (dezenove) comentários, expressando sugestões para a melhoria do evento, conforme o exposto a seguir: redução do número de atividades na programação oficial; disponibilização das atividades para os(as) professores(as) no Google Classroom; possibilidade de os(as) docentes fazerem perguntas pelo Google Meet; criação de um espaço, no Portal do Professor, para acesso à programação do evento; adoção de temas mais voltados ao planejamento das Escolas/Unicap, a exemplo da curricularização da extensão, estágio curricular, plano de atividades; mudança do período de realização do evento; reservar a semana, exclusivamente, para a programação dos cursos; retorno das reuniões com a Mesa Diretora; melhorar a distribuição das atividades objetivando a participação dos(as) professores(as).

3.5.1.2 AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DOCENTE

No período de 3 a 5 de agosto de 2022, foi realizado o 15º Encontro Docente, contando com as seguintes atividades: palestras; roda de diálogo com a Mesa Diretora; atividades de planejamento para o semestre letivo pelos cursos/escolas; plenária de apresentação de resultados; Missa de Encerramento do Ano Inaciano e momento cultural de encerramento (ConfraShow).

A avaliação do Encontro Docente foi realizada por meio do Google Forms, sendo utilizado um questionário composto por 9 (nove) perguntas fechadas, sendo que 3 (três) delas tratam da organização geral do evento e 6 (seis) dizem respeito às palestras/oficinas desenvolvidas, além de 3 (três) questões abertas destinadas ao evento em geral (pontos positivos, fragilidades e sugestões). Um total de 155 (cento e cinquenta e cinco) professores(as) participaram da avaliação.

De um modo geral, os(as) docentes apresentaram um alto nível de satisfação com o evento, atribuindo médias que variaram entre 4,45 e 4,74, em uma escala cujo valor máximo era 5 (cinco).

O aspecto melhor avaliado foi o ConfraShow, com a média geral de 4,74. Em seguida, aparecem a organização geral do evento e a palestra “Extensão: perspectivas além dos muros”, que atingiram, conjuntamente, a média geral da ordem de 4,64.

Também mereceram destaque, a Reunião Pedagógica dos Colegiados de Curso (4,62), a Roda de Diálogo com a Mesa Diretora (4,61), a divulgação (4,59) e a temática (4,58). Ainda encontramos a Palestra “Extensão nas Escolas da UNICAP” e a plenária de apresentação de resultados produzidos pelos(as) professores(as), cujos escores médios foram 4,56 e 4,45, respectivamente.

Os(as) participantes apresentaram pontos positivos sobre o evento, realizando 42 (quarenta e dois) comentários, com destaque para: a relevância da temática central do evento; atualidade e qualidade dos temas abordados; a eficiente organização; formato mais compacto do evento com duração de, apenas, 3 (dias); retorno ao presencial e a interação entre funcionários(as) e professores(as); a roda de diálogo com a Mesa Diretora e a plenária de exposição de resultados; pontualidade na execução das atividades, respeitando-se os horários; tempo maior para as Escolas e os Cursos organizarem o semestre letivo.

No tocante aos pontos negativos encontrados durante a realização do evento, os(as) professores(as) fizeram 22 (vinte e dois depoimentos), salientando o seguinte: problemas com a divulgação; duração muito extensa do evento; falta de objetividade na devolutiva dos resultados produzidos nas plenárias; dificuldade de participação de alguns (mas) professores(as); ausência de informações, no tocante a alguns procedimentos administrativos; horário reservado para o ConfraShow; dificuldades técnicas.

Os(as) participantes fizeram 20 (vinte) comentários, expressando sugestões para a melhoria do evento, a exemplo de: reduzir o período de realização do evento e utilizar o horário noturno; realizar a divulgação do evento com mais antecedência; adoção de temas mais voltados a questões de sala de aula; fazer ajustes com relação aos momentos de confraternização; melhorar a organização das atividades realizadas pelas escolas/cursos.

3.5.1.3 AVALIAÇÃO DO FÓRUM DE FUNCIONÁRIOS(AS)

No período de 7 a 11 de fevereiro de 2022, foi desenvolvida a programação do 24º Fórum de Funcionários(as) por meio de mídias digitais (canal de Youtube da Unicap e Google Classroom). Constaram da referida programação as seguintes atividades: ato simbólico de recondução da Administração Superior; palestras; momento cultural de encerramento.

A avaliação do evento foi realizada, pelos(as) funcionários(as), por meio do Google Fors; foi utilizado um questionário composto por 11 (onze) perguntas, sendo que 3 (três) delas tratam da organização geral do evento e 8 (oito) dizem respeito às palestras/oficinas desenvolvidas, além de 3 (três) questões abertas destinadas ao evento em geral (pontos positivos, fragilidades e sugestões). Um total de 111 (cento e onze) funcionários(as) participaram da avaliação.

Cabe ressaltar que, as questões fechadas foram avaliadas através da atribuição de graus de satisfação, cuja escala vai de 1 (muito insatisfeito) a 5 (muito satisfeito), sendo, posteriormente, obtido um escore médio geral, ponderado pelo número de respondentes em cada categoria.

De um modo geral, os(as) funcionários(as) apresentaram um bom nível de satisfação com o evento, atribuindo médias que variaram entre 4,26 e 4,56, em uma escala cujo valor máximo era 5 (cinco).

O aspecto melhor avaliado foi a organização geral do evento, com a média geral de 4,56. Em seguida, aparecem as palestras intituladas “O Reverso da Pandemia: entre valores e afetos” e “O papel da Universidade no combate ao racismo estrutural/institucional: impasses e perspectivas”, com os escores médios da ordem de 4,55 e 4,54, respectivamente.

Também mereceram destaque, as atividades “Reconhecendo-me nos dados pessoais, uma tarefa de todos nós” (4,51), “Presente ou Presença” (4,51), “Face a face: do digital à espessura do ser” (4,49) e o momento cultural “Atraindo e distraindo: presente em cada gesto” (4,49).

Os(as) partícipes apresentaram pontos positivos sobre o evento, realizando 26 (vinte e seis) comentários, com destaque para: a organização geral do evento; qualidade e diversidade dos temas abordados nas atividades realizadas; escolha dos convidados para as palestras realizadas; a divulgação das atividades; formato virtual; qualidade da transmissão *on-line*/Youtube.

No tocante aos pontos negativos encontrados durante a realização do evento, os(as) funcionários(as) fizeram 14 (quatorze) depoimentos, salientando o seguinte: liberação dos funcionários, apenas, no primeiro dia do evento, possibilitando uma melhor participação; divulgação confusa das atividades programadas, com envio excessivo de e-mails; horário de realização de algumas atividades; formato remoto; dificuldades técnicas no áudio de algumas transmissões.

Os(as) integrantes fizeram 12 (doze) comentários, expressando sugestões para a melhoria do evento, conforme o exposto a seguir: manter o evento no formato *on-line*; realizar atividades/palestras específicas para atender as demandas por setor/escola; criar alternativas que favoreçam a participação de todo quadro técnico-administrativo.

No período de 3 a 5 de agosto de 2022, foi realizado o 25º Fórum de Funcionários(as), com as seguintes atividades: palestras; oficinas; roda de diálogo com a Mesa Diretora; plenária de apresentação de resultados; Missa de Encerramento do Ano Inaciano e momento cultural de encerramento (ConfraShow).

A avaliação do 25º Fórum de Funcionários(as) foi realizada por meio do Google Formulário sendo foi utilizado um questionário composto por 10 (dez) perguntas fechadas, sendo que 3 (três) delas tratam da organização geral do evento e 7 (sete) dizem respeito às palestras/oficinas desenvolvidas, além de 3 (três) questões abertas destinadas ao evento em geral (pontos positivos, fragilidades e sugestões). Um total de 88 (oitenta e oito) funcionários(as) colaboraram com a avaliação.

Cabe destacar que, as questões fechadas foram avaliadas através da atribuição de graus de satisfação, cuja escala vai de 1 (muito insatisfeito) a 5 (muito satisfeito), sendo, posteriormente, obtido um escore médio geral, ponderado pelo número de respondentes em cada categoria.

De um modo geral, os(as) funcionários(as) apresentaram um bom nível de satisfação com o evento, atribuindo médias que variaram entre 4,26 e 4,69, em uma escala cujo valor máximo era 5 (cinco).

O aspecto melhor avaliado foi a palestra “Comunicação Não-violenta”, com a média geral de 4,69. Em seguida, aparecem o ConfraShow e a divulgação do evento, cujas médias atingidas foram 4,61 e 4,53, respectivamente.

Também mereceram realçar, a palestra “Extensão: perspectivas além dos muros” (4,46), a organização geral do evento (4,44), a temática (4,44), o trabalho em grupo para elaboração do Manual de Atendimento (4,43) e a Oficina com instruções para a montagem do Manual de Atendimento (4,38).

A Roda de Diálogo com a Mesa Diretora e a plenária de apresentação de resultados produzidos atingiram, conjuntamente, o escore médio de 4,26. Os(as) participantes apresentaram pontos positivos sobre o evento, realizando 25 (vinte e cinco) comentários, com destaque para: organização geral do evento; divulgação das atividades; qualidade dos temas abordados nas diversas atividades realizadas; liberação dos(as) funcionários(as) para participarem do evento; inclusão da conversa com a Mesa Diretora na programação.

No tocante aos pontos negativos encontrados durante a realização do evento, os(as) funcionários(as) fizeram 17 (dezessete) depoimentos, salientando o seguinte: não apresentação dos resultados produzidos, a partir das iniciativas realizadas em edições anteriores; baixa adesão dos(as) funcionários(as), devido, em alguns casos, a não liberação pelas chefias imediatas; necessidade de melhoria da divulgação do evento; dificuldades técnicas apresentadas por alguns equipamentos, durante o evento.

Os participantes fizeram 15 (quinze) comentários, expressando sugestões para a melhoria do evento. As que mais chamaram a atenção foram: volta da praça de alimentação; realização de treinamentos/capacitações sobre ferramentas que ajudem no dia-a-dia; mudança do período de realização; criar alternativas que favoreçam a participação de todo quadro técnico-administrativo.

3.5.2 EVOLUÇÃO DO QUADRO DE DOCENTES

O Estatuto da UNICAP, em seu artigo 100, determina que “o corpo docente será composto pelo pessoal de nível superior que exerça atividades de ensino, pesquisa e extensão, com e sem titulação de doutorado ou mestrado, em regime de tempo integral ou não, observados os limites mínimos estabelecidos em lei”. Em casos excepcionais é possível ocorrer a contratação de docentes com apenas a titulação em cursos de pós-graduação lato sensu. É importante lembrar que a lei nº 9.394, de 1996 determina no Inciso III do Art. 52, que as universidades tenham “um terço do seu corpo docente em regime de tempo integral”.

As Tabelas a seguir apresentam a evolução do Corpo Docente da Unicap, no triênio 2019-2022, por titulação e regime de trabalho.

Tabela 41 – Evolução do Corpo Docente da Unicap, por titulação – 2019-2022

Titulação	2019		2020		2021		2022	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Doutorado	240	48,58	243	49,90	258	53,09	276	54,44
Mestrado	211	42,71	201	41,27	193	39,71	189	37,28
Especialização	43	8,70	43	8,83	35	7,20	42	8,28
Total	494	100,00	487	100,00	486	100,00	507	100,00

FONTE: Divisão de Programação Acadêmica – DPA – Posição em 31/12

Tabela 42 – Evolução do Corpo Docente da Unicap, por regime de trabalho – 2019-2022

Regime	2019		2020		2021		2022	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Tempo Integral	170	34,41	169	34,70	169	34,77	172	33,9
Tempo Parcial	111	22,47	112	23,00	101	20,78	108	21,3
Horista	213	43,12	206	42,30	216	44,44	227	44,8
Total	494	100,00	487	100,00	486	100,00	507	100,00%

FONTE: Divisão de Programação Acadêmica – DPA – Posição em 31/12

No período investigado nota-se uma melhoria no indicador de qualificação docente na Unicap, com uma taxa de crescimento anual da ordem de 5,0% para o número de docentes com doutorado.

Já a distribuição por regime de trabalho, manteve-se praticamente constante no decorrer do período investigado.

Observa-se, inicialmente, uma tendência de crescimento da participação de doutores que, em 2022, já atingiram percentuais em torno de 45,0% do total de docentes da Unicap. Considerando o quantitativo de doutores e mestres, chega-se a percentuais da ordem de 92,0%.

No tocante ao regime de trabalho, observa-se que, em 2021, atinge-se a cifra de aproximadamente 34,0% de docentes em regime de tempo integral e aproximadamente 55,0%, se somados os de tempo integral e parcial. Assim, é possível afirmar que a Unicap cumpre a legislação que regulamenta titulação e regime de trabalho do corpo docente.

3.6 DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO

3.6.1 AVALIAÇÃO DA GESTÃO

As atividades ligadas à Gestão são avaliadas bianualmente. No semestre de 2022.2 os(as) professores(as) e alunos avaliaram a atuação da Gestão da universidade, das escolas às quais estão vinculados e dos seus respectivos cursos. A Tabela 43, a seguir apresenta dados referentes ao grau de satisfação médios, **atribuídos pelos docentes**, na avaliação da Gestão, por Escola.

Tabela 43 – Avaliação da Gestão, pelos docentes, por Escola, segundo indicadores, 2022.2

(Continua)

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	UIT
Gestão geral da Universidade.	4,54	4,70	4,41	4,65	4,60	4,52	4,40
Atuação da direção da Escola à qual seu curso está vinculado.	4,58	4,65	4,77	4,56	4,56	4,63	4,44
Atuação dos funcionários da secretaria da Escola à qual seu curso está vinculado.	4,74	4,95	4,72	4,87	4,84	4,61	4,69
Atuação do Coordenador do curso ao qual você está vinculado.	4,69	4,65	4,70	4,65	4,83	4,64	4,77
Desempenho do Colegiado do Curso.	4,60	4,42	4,41	4,63	4,72	4,63	4,59
Desempenho do Núcleo Docente Estruturante (NDE).	4,58	4,27	4,59	4,66	4,40	4,67	4,52
Participação dos docentes na formulação, execução e avaliação do PPC.	4,40	4,09	4,34	4,51	4,54	4,37	4,46
Desenvolvimento da Pesquisa no curso ao qual você está vinculado.	4,36	4,38	4,00	4,33	3,96	4,54	4,28
Desenvolvimento de atividades de Extensão no curso ao qual está vinculado.	4,29	3,84	4,24	4,25	3,87	4,50	4,25

Tabela 43 – Avaliação da Gestão, pelos docentes, por Escola, segundo indicadores, 2022.2**(Conclusão)**

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Atendimento do Núcleo de Apoio Discente e Docente (NADD).	4,45	4,57	4,28	4,61	4,25	4,55	4,19
Divulgação de eventos, orientações acadêmicas e administrativas, entre outras.	4,28	3,77	4,23	4,33	4,12	4,43	4,26
Atendimento prestado pela Diretoria de Gestão Escolar – DGE.	4,49	4,69	4,43	4,55	4,36	4,55	4,30
Atendimento prestado pela Tesouraria.	4,56	4,76	4,54	4,63	4,27	4,61	4,41
Atendimento prestado pela Secretaria do seu curso.	4,72	4,95	4,72	4,83	4,68	4,65	4,63

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

Percebe-se, de modo geral, um bom nível de satisfação dos(as) professores(as) com os indicadores avaliados, cujos escores apresentaram médias entre 3,8 e 4,95. O indicador melhor avaliado foi “atuação dos funcionários da secretaria da Escola à qual seu curso está vinculado”.

“Os funcionários da secretaria, do bloco J, foram bastante participativos e atenciosos”.

“Muito bom trabalho”.

Considerando a Unicap como um todo, os indicadores melhor avaliados estão relacionados à atuação das secretarias das escolas, considerando atendimento e funcionários e, ainda, a atuação dos coordenadores de curso. Por outro lado, os menores escores de satisfação estão ligados a Pesquisa, Extensão e quanto à divulgação de eventos, orientações acadêmicas e administrativas.

A Tabela 44, a seguir apresenta dados referentes ao grau de satisfação médios, **atribuídos pelos discentes**, na avaliação da Gestão, por Escola.

Tabela 44 – Avaliação da Gestão, pelos discentes, por Escola, segundo indicadores-2022.2**(Continua)**

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Gestão geral da Universidade.	4,13	3,90	4,05	4,34	4,26	4,11	4,08
Atuação da direção da Escola à qual seu curso está vinculado.	4,12	3,81	4,17	4,35	4,29	4,14	4,02
Atuação dos funcionários da secretaria da Escola à qual seu curso está vinculado.	4,34	4,10	4,32	4,46	4,48	4,42	4,30
Atuação do Coordenador do curso ao qual você está vinculado.	4,17	3,87	4,13	4,40	4,48	4,18	4,03
Incentivo a atividades de Pesquisa nas disciplinas/curso.	3,97	3,62	3,95	4,28	3,80	4,00	3,97

Tabela 44 – Avaliação da Gestão, pelos discentes, por Escola, segundo indicadores-2022.2**(Continua)**

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Incentivo a atividades de Extensão nas disciplinas/curso.	3,90	3,54	3,86	4,15	3,73	4,01	3,86
Formas de incentivo e acompanhamento das atividades complementares no curso.	3,85	3,48	3,84	4,14	3,82	3,88	3,84
Organização, dinâmica e acompanhamento do Estágio Curricular Obrigatório.	3,91	3,75	3,90	4,00	3,91	3,94	3,90
Organização, dinâmica e acompanhamento do Estágio Curricular não Obrigatório.	3,86	3,70	3,89	4,03	3,88	3,82	3,86
Promoção e estímulo ao estudante para participar de eventos acadêmicos	3,97	3,64	4,09	4,23	3,97	3,89	4,03
Atendimento prestado pelo Núcleo de Apoio Discente e Docente (NADD).	4,07	3,80	3,95	4,24	4,08	4,07	4,16
Divulgação de eventos, orientações acadêmicas e administrativas, entre outras.	4,02	3,77	3,99	4,12	4,01	4,09	4,07
Atendimento prestado pela Diretoria de Gestão Escolar – DGE.	4,13	3,85	4,09	4,27	4,18	4,18	4,20
Atendimento prestado pela Tesouraria.	4,23	4,13	4,02	4,30	4,18	4,30	4,27
Atendimento prestado pela Secretaria do seu curso.	4,23	4,00	4,17	4,39	4,31	4,25	4,26

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

De modo geral, observa-se um bom grau de satisfação, por parte dos alunos, cujos escores variaram, aproximadamente entre 3,5 e 4,5. É notório a satisfação dos(as) alunos(as) com a Universidade, assim a maioria dos médias atribuídas estão no intervalo de 3,48 a 4,48.

Considerando a Unicap como um todo, os indicadores melhor avaliados estão relacionados à atuação das secretarias das escolas, considerando atendimento e funcionários e a atuação da Tesouraria. Por outro lado, os menores escores de satisfação estão ligados à organização, dinâmica e acompanhamento de estágios, incentivo a atividades de Extensão e, com menores escores médios: incentivo e acompanhamento das atividades complementares.

3.7 EIXO 5 - INFRAESTRUTURA

A infraestrutura é, tradicionalmente, um dos aspectos, mais bem avaliados nos diversos processos avaliativos aos quais a Unicap é submetida. Neste capítulo, é apresentada uma síntese dos principais resultados da avaliação da infraestrutura na ótica das avaliações: interna, externa e da avaliação feita pelos estudantes participantes do Enade 2021, ao preencherem o Questionário do Estudante. Uma seção final especial é dedicada à biblioteca.

3.7.1 A INFRAESTRUTURA NA ÓTICA DAS AVALIAÇÕES INTERNAS

A autoavaliação da estrutura física foi desenvolvida a partir dos indicadores das avaliações das Instituições de Educação Superior, neste sentido, os principais aspectos avaliados foram: salas de aula, biblioteca, laboratórios, auditórios, entre outros.

Os resultados dos graus médios de satisfação, atribuídos **pelos docentes**, são apresentados na Tabela 45, a seguir.

Tabela 45 – Avaliação da Infraestrutura, pelos docentes, por Escola, segundo indicadores-2022.2

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Condições gerais das instalações físicas de salas de aula.	4,12	4,03	3,72	4,23	4,40	4,11	4,14
Instalações e equipamentos da sala coletiva de professores.	4,14	3,85	3,94	4,23	4,16	4,18	4,20
Equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino.	3,92	3,55	3,66	3,78	4,08	4,05	4,08
Acesso e instalações dos laboratórios de computação.	4,36	4,00	4,23	4,47	4,05	4,38	4,46
Instalações dos laboratórios, incluindo os equipamentos e os materiais de apoio às atividades de ensino.	4,18	3,95	3,78	4,26	4,05	4,23	4,27
Biblioteca quanto ao atendimento e às instalações.	4,76	4,61	4,70	4,86	4,70	4,77	4,77
Biblioteca quanto ao acervo específico para sua disciplina.	4,50	4,05	4,35	4,48	4,52	4,66	4,52
Condições de acessibilidade física na Universidade.	4,53	4,39	4,13	4,64	4,64	4,58	4,51

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

A tabela 45, mostra a excelente estrutura física da Unicap, pois a maioria dos indicadores avaliados pelos(as) alunos(as) estão acima de 3,50, nesse sentido destacamos o indicador “*biblioteca quanto ao atendimento e às instalações*”, como o mais bem avaliado e o indicador que recebeu menor escore médio foi “*equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino*”, como podemos evidenciar nos depoimentos a seguir.

“Algumas salas são muito claras, wi-fi não pega em algumas salas e os aparelhos de ar-condicionado muito barulhentos”.

“Penso que os equipamentos disponíveis em sala de aula podem ser melhorados. Há algumas salas onde a internet fica com o sinal fraco”.

“Todas as salas com Datashow”.

“A internet nas salas de aula poderia ser melhor, muitas vezes, precisamos acessar conteúdos alternativos para as aulas”.

Os resultados dos graus médios de satisfação, atribuídos **pelos docentes**, são apresentados na Tabela 46, a seguir.

Tabela 46 – Avaliação da Infraestrutura, pelos docentes, por Escola, segundo indicadores-2022.2

INDICADORES	UNICAP	ECJ	ECOM	EEH	EGEP	ESCV	EUIT
Condições gerais das instalações físicas de salas de aula.	4,39	4,45	4,23	4,50	4,60	4,21	4,38
Equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino.	4,25	4,20	4,07	4,38	4,51	4,14	4,25
Acesso e instalações dos laboratórios de computação.	4,37	4,14	4,22	4,49	4,44	4,38	4,42
Instalações dos laboratórios, incluindo os equipamentos e os materiais de apoio às atividades de ensino.	4,31	4,21	4,18	4,48	4,46	4,23	4,30
Biblioteca quanto ao atendimento e às instalações.	4,68	4,61	4,57	4,73	4,70	4,74	4,65
Biblioteca quanto ao acervo específico para sua disciplina.	4,55	4,32	4,57	4,63	4,63	4,63	4,54
Condições de acessibilidade física na Universidade.	4,51	4,43	4,26	4,63	4,71	4,53	4,41

FONTE: Comissão Própria de Avaliação - CPA

A tabela 46, mostra a excelente estrutura física da Unicap, pois todos os indicadores avaliados pelos(as) alunos(as) estão acima de 4,00, nesse sentido destacamos o indicador “*biblioteca quanto ao atendimento e às instalações*”, como o mais bem avaliado.

“A biblioteca é o melhor lugar da universidade”.

“A biblioteca tem uma estrutura física muito boa e funcionários disponíveis a ajudar”.

“Preciso dizer que a biblioteca desta universidade é imprescindível. As pessoas, o espaço, o acolhimento. Não mudem nada, nunca”.

3.7.2 A INFRAESTRUTURA NA ÓTICA DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS

Em 2022, foi realizada apenas a avaliação do curso de Sistemas para Internet, cujas análises mais detalhadas foram apresentadas no capítulo referente às Políticas Acadêmicas. No que tange à Infraestrutura especificamente, cabe registrar que: dos 9 (nove) indicadores que compõem esta dimensão, 7 (sete) deles foram avaliados com conceito máximo 5 (cinco), tendo ainda 1 (um) conceito 4 (quatro) e 1 (um) com conceito 3 (três). De modo geral foi obtido um escore médio da ordem de 4,74 para a infraestrutura do curso, o que indica um conceito excelente, que se fosse posto em um critério de indicador de faixa, atingiria a faixa 5.

Os dois indicadores que não atingiram nota máxima correspondem ao “espaço de trabalho para docentes em tempo integral” e “salas de aula”, sendo alegado pelos avaliadores que, no caso do primeiro, não haveria privacidade para o atendimento de alunos e no caso do segundo que as salas de aula não seriam “exitosas”. Ressalte-se que, no caso dos espaços de trabalhos para docentes em tempo integral do curso, foi opção de a universidade adotar um sistema de salas abertas e compartilhadas, visando uma maior integração entre os profissionais. No caso do das salas de aula, mesmo contando com salas que permitem diversas configurações para a prática de metodologias ativas, não foi possível atingir o conceito de “exitosas”.

3.7.3 A INFRAESTRUTURA NA ÓTICA DOS PARTICIPANTES DO ENADE 2021

A Tabela 47 apresenta um mapa de calor correspondente aos escores médios obtidos por cada curso, considerando a infraestrutura oferecida. De modo geral, os escores sugerem que a infraestrutura foi bem avaliada nos diversos cursos da Unicap, participantes do Enade 2021. Os alunos menos satisfeitos com a infraestrutura foram os do curso de Física, Pedagogia e Ciência da Computação. Por outro lado, os melhores escores foram observados para os cursos de: Filosofia (Bacharelado), Ciências Biológicas e Licenciatura em Química.

Tabela 47 – Mapa de calor dos escores médios da dimensão da infraestrutura, segundo cursos – Enade 2021

CURSO	Infraestrutura
Ciência da Computação Bacharelado	5,06
Ciências Biológicas Bacharelado	5,57
Ciências Biológicas Licenciatura	5,68
Filosofia Bacharelado	5,64
Filosofia Licenciatura	5,50
Física Licenciatura	4,93
História Licenciatura	5,54
Letras Port Espanhol Licenciatura	5,55
Letras Port Inglês Licenciatura	5,57
Matemática Licenciatura	5,25
Pedagogia Licenciatura	5,31
Química Licenciatura	5,78

FONTE dos dados brutos: INEP

A Tabela 48, a seguir apresenta uma visão mais detalhada, em termos das questões que o INEP classifica na dimensão da infraestrutura, considerando as médias para a Unicap como um todo.

Como pontos mais fortes elencados pode-se citar: a adequação da oferta de equipamentos para aulas práticas ao curso e à quantidade de alunos; a oferta de referências bibliográficas, inclusive

considerando o acervo virtual e as condições das salas de aula. Como pontos que podem ser melhorados podem ser citados: a disponibilidade das coordenações de curso na orientação acadêmica dos estudantes; a oferta de restaurante e cantina e condições dos banheiros; a oferta de oportunidades para superação das dificuldades relacionadas ao processo de formação e o indicador com menor escore avaliativo que diz respeito à disponibilização de monitores/tutores para auxílio aos estudantes.

Tabela 48 – Graus médios de concordância, a questões de infraestrutura - Enade 2021

QUESTÃO	Média Unicap
Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.	5,73
A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.	5,69
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.	5,68
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.	5,67
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.	5,67
A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.	5,51
As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.	5,49
Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.	5,34
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	5,34
A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes	5,29
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.	5,28
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	5,2
O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.	4,95

FONTE dos dados brutos: INEP

3.7.4 BIBLIOTECA

Dentro da dimensão da infraestrutura, a Biblioteca Central da Universidade Católica de Pernambuco está sempre incluída entre os aspectos mais bem avaliados. Instalada em um prédio de 4 (quatro) pavimentos totalmente climatizados, ocupa uma área construída de 7.015,90m² e tem todo o acervo protegido por um sistema eletrônico de segurança, com circuito fechado de TV. Seu controle é feito por meio de monitoramento e gravação de imagens, 24 horas por dia e possui Sistema Antifurto para o controle de saída de materiais.

Vista como uma unidade de apoio acadêmico vinculada a Pró-reitoria de Graduação – PROGRAD, a Biblioteca busca: (i) proporcionar os suportes informacionais necessários às atividades

de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade; (ii) catalisar a sua produção acadêmica e disponibilizá-la ao seu público formado pelos alunos, professores, funcionários, egressos e a comunidade externa; (iii) promover atividades interdisciplinares e intersetoriais de incentivo à leitura e à pesquisa, bem como organizar e conservar os suportes informacionais sob seus cuidados.

Possui acervo geral com mais de 200 mil títulos e de 545 mil itens físicos, formado por várias coleções (livros, periódicos, vídeos, DVDs, fotografias, CDs, slides, mapas, relatórios, atlas, entre outras), abrangendo as áreas de Ciências Sociais e Aplicadas, Humanas, Linguística, Letras e Artes, Exatas e da Terra, Saúde, Biológicas, Agrárias e Engenharias, com destaque para cerca de 11 mil e-books disponibilizados na plataforma digital Minha Biblioteca. Todas as obras podem ser pesquisadas pela Internet através do catálogo on-line, no endereço: (<https://portal.unicap.br/biblioteca>).

Disponibiliza, também, bases de dados multidisciplinares e específicas de Periódicos que atendem aos mais de 40 cursos oferecidos pela Universidade, através do acesso ao Portal de Periódicos da CAPES e conta com o serviço de acesso remoto, por meio da Comunidade Acadêmica Federada-CAFe. A adesão à CAFe assegura o acesso integral ao Portal, 24 horas por dia, por qualquer computador ligado à internet.

Possui, ainda, um repositório de teses e dissertações, produzidas na Universidade, denominado Biblioteca Digital da UNICAP, a qual está integrada à Biblioteca Digital de Teses e Dissertações do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT), cujo objetivo é disponibilizar na rede a produção científico-acadêmica da Instituição.

O acervo é de livre acesso, ou seja, os próprios usuários localizam as obras nas estantes. As publicações estão disponíveis nas dependências da Biblioteca para o empréstimo domiciliar/local e consulta. Os usuários têm acesso à pesquisa bibliográfica por título, autor, assunto e outros índices nos computadores existentes na Biblioteca e também via Internet.

O acesso à Biblioteca Central é franqueado à comunidade em geral. Para alunos, professores e funcionários da Universidade, além da consulta, são facultados o empréstimo domiciliar de livros e a utilização das salas de computadores, vídeo, áudio e estações de pesquisa.

A Biblioteca Central funciona de segunda a sexta-feira, das 8h às 21h e aos sábados, das 8h às 12h. Dispõe, atualmente, de um corpo técnico administrativo composto por 9 (nove) bibliotecários, 13 (treze) auxiliares administrativos e 7 (sete) recepcionistas, totalizando 29 (vinte e nove) funcionários. O atendimento é realizado nos formatos presencial e remoto, sendo este último através das redes sociais ([@bcunicap](#)) e do canal de atendimento (atendimento.biblioteca@unicap.br).

O processo de aquisição das bibliografias, básicas e complementares, é atualizado permanentemente, a fim de atender às exigências de avaliação para o reconhecimento e a renovação de reconhecimento dos cursos de graduação, bem como, manter o acervo condizente com as necessidades dos cursos e contemplar a demanda do(as) usuários(as). Os Núcleos Docentes

Estruturantes – NDEs em parceria com os colegiados dos cursos de graduação, atualizam as referências bibliográficas que fazem parte dos Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPCs. Além de ser um instrumento pedagógico, os PPCs contribuem para a melhoria na qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão no ambiente acadêmico.

A Tabela 49, evidencia as solicitações e as aquisições de livros, no período de 2008-2022. Cabe ressaltar que a Unicap vem, recentemente, adquirindo livros predominantemente no formato digital, o que explica a drástica redução, em 2022.

Tabela 49 – Solicitações e aquisições de livros – 2013-2022

Ano	Títulos			Exemplares		
	Solicitados	Adquiridos	%	Solicitados	Adquiridos	%
2013	1122	986	87,9	10307	8619	83,6
2014	938	849	90,5	14000	9624	68,7
2015	232	232	100	1276	1276	100
2016	575	575	100	2383	2383	100
2017	379	379	100	1893	1893	100
2018	198	198	100	961	961	100
2019	278	278	100	1063	1063	100
2020	283	283	100	1364	1364	100
2021	292	292	100	1027	1027	100
2022	3	3	100	7	7	100

FONTE: Biblioteca Central

A Tabela 50, a seguir, demonstra a relação entre solicitações e aquisições de periódicos também no período citado acima (2008-2021). É possível identificar que, de 2011 a 2021, todos os periódicos solicitados pela Biblioteca Central da Unicap, foram atendidos – 100,0%, por 11 (onze) anos consecutivos. O atendimento à totalidade das solicitações/aquisições de periódicos atesta o comprometimento da instituição em oferecer aos(as) estudantes os melhores jornais e revistas de âmbitos local e nacional com a finalidade de manter seus corpos docentes e discentes, com qualidade na informação.

Tabela 50 – Solicitações e aquisições de periódicos – 2013-2022

Ano	Periódicos solicitados	Periódicos adquiridos	%
2012	43	43	100
2013	44	44	100
2014	44	44	100
2015	45	45	100
2016	45	45	100
2017	33	33	100
2018	32	32	100
2019	32	32	100
2020	30	30	100
2021	11	11	100
2022	10	10	100

FONTE: Biblioteca Central da UNICAP

Na tabela 51, seguinte é apresentada a evolução do número de empréstimos de livros aos(às) estudantes e aos(às) professores(as), na qual é possível constatar uma considerável redução, para ambos os segmentos, tendência relacionada ao crescimento da oferta de livros digitais.

Tabela 51 – Empréstimos de livros: estudantes e professores – 2013-2022

Ano	Estudantes	Professores	Total
2013	212.961	2.809	215.770
2014	271.494	3.194	274.688
2015	313.236	2.932	316.168
2016	315.976	3.637	319.613
2017	353.098	3.307	356.405
2018	276.213	3.336	279.549
2019	54.945	871	55.816
2020	34.875	880	35.755
2021	26.212	558	26.770
2022	58.011	1.311	59.322

FONTE: Biblioteca Central

4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

“As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição” (INEP, CONAES, DAES, 2014).

Este Capítulo apresenta as principais sugestões, em termos de ações, oriundas do exame dos resultados das atividades de autoavaliação, realizadas pela CPA, em parceria com os mais diversos segmentos da Unicap, de acordo com os Eixos da avaliação institucional e em sintonia com o PDI 2017-2022 e com o Projeto de Autoavaliação Institucional.

SUGESTÕES
Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional
<ol style="list-style-type: none">1. Estabelecer o fluxo de comunicação entre a CPA e a gestão institucional, deixando claras as atribuições de cada instância, nos diferentes momentos da autoavaliação;2. Institucionalizar o debate com a comunidade acadêmica, esclarecendo a importância da avaliação institucional;3. Manter e aprimorar a regularidade de reuniões com os representantes de turmas dos cursos de Graduação, objetivando o engajamento e maior participação dos alunos nas autoavaliações;4. Criar estratégias de sensibilização, em conjunto com a gestão, visando o aumento da participação dos professores e alunos nas autoavaliações;5. Divulgar de forma mais intensa as ações implantadas em decorrência dos processos vividos no campo da avaliação, por meio de vídeos e uso efetivo das redes sociais;6. Realizar uma avaliação específica de desempenho dos órgãos colegiados: NDEs e coordenadores de curso;7. Estreitar o diálogo da CPA com os coordenadores de cursos de forma a desenvolver ações sistemáticas com relação às autoavaliações e às avaliações externas;
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional
<ol style="list-style-type: none">1. Acompanhar efetivamente as implementações das metas do PDI 2023-2027;2. Manter e aperfeiçoar o diagnóstico da UNICAP, atualizando e registrando, continuamente, as potencialidades, oportunidades de melhorias e proposições advindas da autoavaliação institucional;3. Ampliar e monitorar as avaliações das atividades que revelam o compromisso social da Unicap com a sociedade, com a finalidade de ouvir mais as pessoas que são beneficiárias dos serviços prestados por essa instituição.
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas
<ol style="list-style-type: none">1. Promover reuniões de estudos com o objetivo principal de conscientizar os gestores e coordenadores sobre a importância dos indicadores de qualidade, em especial o ENADE, bem como as questões técnicas relativas a tais indicadores;2. Buscar um alinhamento entre as atividades avaliativas e os instrumentos de avaliação do INEP

3. Ampliar e aprimorar a avaliação para as atividades de Extensão;
4. Contribuir na divulgação do trabalho da Divisão de Ação Social, focalizando as possibilidades que os alunos têm de obter bolsas ou adquirir financiamentos;
5. Contribuir na divulgação do trabalho do Núcleo de Apoio ao Discente e ao Docente, focalizando as possibilidades que os alunos têm de obter apoio pedagógico e psicológico;
6. Contribuir na divulgação do trabalho do intercâmbio estudantil com o objetivo de que os alunos conheçam todas as possibilidades existentes na Unicap;
7. Desenvolver estratégias voltadas para a evasão e abandono dos alunos dos cursos, que pressupõem um acolhimento mais intenso aqueles que apresentam dificuldades no decorrer do semestre.

Eixo 4 - Políticas de Gestão

1. Desenvolver estratégias para melhoria das atividades ligadas à Comunicação na Unicap;
2. Incluir na programação da atividade que abordem as temáticas: comunidade LGBTQIA +, saúde emocional, novas tecnologias, currículos por competências etc;
3. Ampliar as atividades de formação continuada em todos os segmentos da comunidade acadêmica;
4. Desenvolver estratégias voltadas para o aumento da participação de professores e funcionários nas atividades formativas da semana docente.

Eixo 5 - Infraestrutura Física

1. Acompanhar os resultados das avaliações internas da infraestrutura, com relação à: acessibilidade, à conservação, à atualização, à segurança e à adequação das instalações e equipamentos às necessidades das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Diretrizes para avaliação das instituições de educação superior**. Brasília, DF, 2004.

_____. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065**: roteiro para relatório de autoavaliação institucional. Brasília, DF, 2015.

UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PERNAMBUCO. **Plano de desenvolvimento institucional 2017-2022**. Recife, 2011.

_____. **Plano de desenvolvimento institucional 2023-2027**. Recife, Unicap, 2022.

_____. **Projeto de autoavaliação institucional 2017-2022**. Unicap, Recife, 2016.

_____. **Projeto de autoavaliação institucional 2023-2026**. Unicap, Recife, 2016.

_____. **Relatório de autoavaliação institucional 2022 – Ano Base 2021**. Unicap, Recife, 2022.

Universidade de Brasília. **Relatório de Autoavaliação Institucional 2021 – ano base 2020**, UNB 2021.

TERMO DE VALIDAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Católica de Pernambuco, cujo mandato foi determinado pela Presidência, através da Resolução nº 035/2022, valida o Relatório de Autoavaliação Institucional 2022 e o encaminha para o Sistema e-MEC.



Cezar Augusto Cerqueira
Coordenador da CPA UNICAP