

Universidade Católica de Pernambuco
Comissão Própria de Avaliação – CPA UNICAP
Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Resultados Quantitativos das Avaliações
Discente e Docente
Centro de Teologia e Ciências Humanas – CTCH
2013.2

Lista de siglas e abreviaturas

CTCH	Centro de Teologia e Ciências Humanas
CTI	Coordenação de Tecnologia de Informação (Antigo NIC)
DGE	Diretoria de Gestão Escolar (Antiga DAR)
FILOS BAC	Bacharelado em Filosofia
FILOS LIC	Licenciatura Plena em Filosofia
HIST LIC	Licenciatura Plena em História
LET LIC	Letras Licenciatura Plena em Português
LET ESPAN	Letras Licenciatura Plena em Português e Espanhol
LET INGL	Letras Licenciatura Plena em Português e Inglês
NAD	Núcleo de Apoio ao Discente
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PED LIC	Licenciatura em Pedagogia
TEO BAC	Bacharelado em Teologia

Resultados da Avaliação pelos Discentes – 2013.2

Participação dos discentes

Tabela 1 – Participação na avaliação pelos discentes, segundo UNICAP, CTCH e seus respectivos Cursos

Centro/Curso	Total de alunos	Alunos respondentes	%	Meta %
UNICAP	9.034	2.662	29,5	
CTCH	566	223	39,4	
Filosofia Bacharelado	136	48	35,3	50,0
Filosofia Licenciatura	43	17	39,5	50,0
História Licenciatura	158	52	32,9	40,0
Letras Licenciatura Plena em Português	04	01	25,0	-
Letras Licenciatura Plena em Português e Espanhol	27	13	48,1	70,0
Letras Licenciatura Plena em Português e Inglês	70	42	60,0	75,0
Pedagogia Licenciatura	37	20	54,1	50,0
Teologia Bacharelado	91	30	33,0	50,0

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Para interpretar os resultados apresentados nas tabelas 2, 3 e 4, tome por referência a seguinte escala.

ESCALA
5 - Excelente
4 - Bom
3 - Suficiente
2 - Insuficiente
1 - Muito insuficiente
0 - Sem opinião / Não se aplica

Avaliação do desempenho do professor

Tabela 2 – Escores médios de avaliação do desempenho docente na UNICAP e no CTCH/Cursos

Questão	Itens	Médias									
		UNICAP	CTCH	FILOS BAC	FILOS LIC	HIST LIC	LET LIC	LET ESPAN	LET INGL	PED LIC	TEO BAC
1.1	Plano de ensino da disciplina	3,98	4,07	3,74	4,40	4,23	4,50	3,95	4,09	4,11	4,21
1.2	Clareza e objetividade na abordagem	3,93	4,07	3,64	4,46	4,25	5,00	4,03	4,05	4,22	4,22
1.3	Interação com a turma	4,09	4,18	3,86	4,60	4,29	5,00	4,23	4,17	4,30	4,19
1.4	Metodologias adotadas pelo professor	3,78	3,93	3,45	4,40	4,16	5,00	3,95	3,92	4,07	3,99
1.5	Prática avaliativa desenvolvida na disciplina	3,93	4,07	3,67	4,58	4,19	5,00	4,03	4,08	4,18	4,17

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Avaliação da gestão institucional

Tabela 3 – Escores médios de avaliação da gestão institucional na UNICAP e no CTCH/Cursos

(Continua)

Questão	Itens	Médias									
		UNICAP	CTCH	FILOS BAC	FILOS LIC	HIST LIC	LET LIC	LET ESPAN	LET INGL	PED LIC	TEO BAC
2.1	Gestão geral da Universidade	3,61	3,97	4,00	4,36	3,88	4,00	3,75	3,85	3,89	4,16
2.2	Desempenho da direção do Centro	3,69	4,02	3,77	4,54	3,95	4,00	4,00	4,18	3,84	4,20
2.3	Desempenho dos funcionários do Centro	3,73	4,22	3,81	4,47	4,55	5,00	4,67	4,06	3,95	4,44
2.4	Desempenho do coordenador do Curso	3,80	4,02	3,79	4,33	3,78	5,00	4,08	4,39	3,89	4,16
2.5	Projeto Pedagógico do Curso - PPC	3,59	3,78	3,71	4,43	3,72	4,00	3,92	3,62	3,59	3,92
2.6	Incentivo a atividades de Pesquisa	2,94	3,40	3,23	3,00	3,61	4,00	3,67	3,44	3,26	3,44
2.7	Incentivo a atividades de Extensão	2,85	3,31	3,20	3,17	3,48	4,00	3,42	3,37	3,00	3,35
2.8	Incentivo/registro atividades complementares	2,95	3,33	3,10	3,38	3,44	4,00	3,55	3,23	3,33	3,50
2.9	Organização Estágio Curricular Obrigatório	3,26	3,74	3,67	4,11	4,14	4,00	4,00	3,35	3,23	3,67
2.10	Organização Estágio Curricular não Obrigatório	3,11	3,51	3,42	3,88	3,82	4,00	3,57	3,12	3,43	3,57

Tabela 3 – Escores médios de avaliação da gestão institucional na UNICAP e no CTCH/Cursos**(Conclusão)**

Questão	Itens	Médias									
		UNICAP	CTCH	FILOS BAC	FILOS LIC	HIST LIC	LET LIC	LET ESPAN	LET INGL	PED LIC	TEO BAC
2.11	Estímulo ao aluno para participação em eventos acadêmicos	3,13	3,51	3,38	3,47	3,48	5,00	3,50	3,68	3,39	3,64
2.12	Participação dos alunos no Curso	3,19	3,40	3,42	2,93	3,45	4,00	3,42	3,41	3,31	3,56
2.13	Atendimento prestado pela Ouvidoria	3,21	3,56	3,32	4,00	3,80	4,00	3,00	3,60	3,40	3,72
2.14	Atendimento prestado pelo NAD	3,43	3,62	3,37	3,88	3,84	-	3,14	3,63	3,83	3,60
2.15	Atendimento prestado pelas Clínicas	3,58	3,64	3,50	4,40	4,00	-	3,00	3,64	3,20	3,55
2.16	Sistema de informação da UNICAP	3,29	3,50	3,49	4,00	3,59	4,00	2,67	3,48	3,21	3,75

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Avaliação da infraestrutura física**Tabela 4 – Escores médios de avaliação da infraestrutura física na UNICAP e no CTCH/Cursos**

Questão	Itens	Médias									
		UNICAP	CTCH	FILOS BAC	FILOS LIC	HIST LIC	LET LIC	LET ESPAN	LET INGL	PED LIC	TEO BAC
3.1	Condições gerais das salas	3,34	3,74	3,53	4,20	3,86	4,00	3,83	3,79	3,53	3,68
3.2	Equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino	3,16	3,55	3,31	4,13	3,79	2,00	3,25	3,50	3,26	3,73
3.3	Instalações e atendimento pela CTI	3,44	3,59	3,35	4,50	3,71	4,00	3,30	3,74	3,00	3,72
3.4	Instalações dos laboratórios	3,21	3,06	3,19	3,50	3,17	2,00	2,11	3,20	2,47	3,46
3.5	Instalações e atendimento pela DGE	3,43	3,68	3,65	4,64	3,76	3,00	3,58	3,68	3,07	3,67
3.6	Instalações e atendimento pela Tesouraria	3,57	3,73	3,56	4,58	3,82	3,00	3,45	3,46	3,60	4,00
3.7	Instalações e atendimento pela Biblioteca	4,03	4,24	4,17	4,80	4,33	4,00	4,00	3,91	4,21	4,48
3.8	Biblioteca - acervo específico da disciplina	3,35	3,54	3,56	4,13	3,45	2,00	3,00	3,24	3,84	3,76
3.9	Condições de acessibilidade física	3,56	3,95	4,00	4,47	4,08	4,00	3,64	3,75	3,63	4,00

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Análise dos dados da avaliação pelos discentes

A participação dos discentes do CTCH alcançou um percentual superior ao geral da Universidade, mas, em contrapartida, apenas o Curso de Pedagogia superou a meta prevista (Tabela 1).

Para os discentes do CTCH, os docentes têm um desempenho bom, considerando as médias obtidas em todos os indicadores avaliados (Tabela 2).

A gestão institucional foi avaliada pelos discentes em 16 (dezesesseis) indicadores, dos quais 13 (treze) receberam o conceito suficiente (Tabela 3). Os indicadores “desempenho da direção do centro”, “desempenho dos funcionários” e “desempenho do coordenador do curso” foram avaliados como bons.

De acordo com os discentes, a infraestrutura da UNICAP apresenta-se como suficiente, destacando as instalações dos laboratórios como um dos mais críticos (Tabela 4). Por outro lado, as instalações e atendimento da Biblioteca foram avaliados como boas.

Resultados da Avaliação pelos Docentes – 2013.2

Participação dos docentes

Tabela 5 – Participação na avaliação pelos docentes, segundo UNICAP, CTCH e seus respectivos Cursos

Centro/Curso	Total de professores	Professores respondentes	%	Meta %
UNICAP	395	314	79,5	
CTCH	67	61	91,0	
Filosofia	10	10	100,0	100,0
História	08	07	87,5	100,0
Letras	20	17	85,0	70,0
Pedagogia	12	12	100,0	100,0
Teologia	17	15	88,2	75,0

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Para interpretar os resultados apresentados nas tabelas 6, 7 e 8, tome por referência a seguinte escala.

ESCALA
5 - Excelente
4 - Bom
3 - Suficiente
2 - Insuficiente
1 - Muito insuficiente
0 - Sem opinião / Não se aplica

Desempenho das turmas

Tabela 6 – Escores médios de avaliação do desempenho das turmas na UNICAP e no CTCH/Cursos

Questão	Itens	Médias						
		UNICAP	CTCH	FILOSOFIA	HISTÓRIA	LETRAS	PEDAGOGIA	TEOLOGIA
1.1	Participação da turma no plano de ensino	3,84	4,14	4,32	4,14	3,93	3,94	4,20
1.2	Nível de aprendizagem atingido pela turma	3,88	4,08	4,26	4,08	3,86	4,06	4,05
1.3	Participação da turma nas aulas	3,84	4,14	4,42	4,08	3,89	4,06	4,15
1.4	Receptividade quanto à metodologia	4,05	4,25	4,37	4,16	4,18	4,29	4,25
1.5	Comprometimento com os estudos	3,74	4,03	4,26	3,86	3,79	4,06	4,10

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Avaliação da gestão institucional

Tabela 7 – Escores médios de avaliação da gestão institucional na UNICAP e no CTCH/Cursos

Questão	Itens	Médias						
		UNICAP	CTCH	FILOSOFIA	HISTÓRIA	LETRAS	PEDAGOGIA	TEOLOGIA
2.1	Gestão geral da Universidade	4,19	4,06	4,33	4,22	4,00	3,90	3,82
2.2	Desempenho da direção do Centro	4,27	4,21	4,50	4,18	4,00	3,89	4,27
2.3	Desempenho dos funcionários do Centro	4,45	4,28	4,33	4,22	4,14	3,90	4,55
2.4	Desempenho do coordenador do Curso	4,46	4,30	4,50	4,22	4,00	4,20	4,45
2.5	Desempenho do colegiado do curso	4,13	4,13	4,22	3,94	3,93	4,25	4,27
2.6	Desempenho do NDE	4,06	4,07	4,33	4,00	3,71	4,00	4,25
2.7	Participação na Formulação do PPC	3,88	4,01	4,28	3,88	3,57	4,22	4,10
2.8	Desenvolvimento de pesquisa no curso	3,42	3,66	3,94	3,75	3,14	2,86	4,14
2.9	Desenvolvimento de atividades de extensão	3,34	3,60	3,94	3,56	3,36	3,22	3,70
2.10	Atendimento prestado pela Ouvidoria	3,83	3,87	4,25	3,75	3,73	3,60	4,00
2.11	Atendimento prestado pelo NAD	4,03	4,06	4,25	4,00	3,80	4,20	4,17
2.12	Atendimento prestado pelas Clínicas	4,36	4,50	4,44	4,62	4,50	4,75	4,20
2.13	Sistema de informação da UNICAP	3,46	3,31	3,76	3,33	3,31	3,30	2,90

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Avaliação da infraestrutura física

Tabela 8 – Escores médios de avaliação da infraestrutura física na UNICAP e no CTCH/Cursos

Questão	Itens	Médias						
		UNICAP	CTCH	FILOSOFIA	HISTÓRIA	LETRAS	PEDAGOGIA	TEOLOGIA
3.1	Condições gerais das salas	3,85	3,90	4,06	4,00	3,71	4,30	3,64
3.2	Equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino	3,46	3,50	3,67	3,56	3,07	3,40	3,64
3.3	Instalações e atendimento pela CTI	3,75	3,75	3,91	3,76	3,55	3,71	3,80
3.4	Instalações dos laboratórios	3,49	3,62	3,75	3,50	3,27	3,33	4,00
3.5	Instalações e atendimento pela Biblioteca	4,43	4,49	4,50	4,61	4,36	4,70	4,36
3.6	Biblioteca - acervo específico da disciplina	3,83	3,65	3,72	3,83	2,93	3,90	3,80
3.7	Condições de acessibilidade física	3,95	4,01	4,35	4,12	3,64	4,22	3,82

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Análise dos dados da avaliação pelos docentes

No CTCH, apenas o Curso de História não cumpriu a meta estabelecida em termos de participação docente (Tabela 5).

Os docentes do CTCH consideram o desempenho de suas turmas como bom (Tabela 6).

Na visão dos docentes, a gestão institucional tem, em 9 (nove) dos 13 (treze) indicadores, um bom desempenho (Tabela 7). Em 4 (quatro), o desempenho situa-se no patamar suficiente, com destaque para a questão da informação, que obteve a pontuação mais baixa.

A infraestrutura física obteve em 5 (cinco) dos indicadores avaliados, médias que variam de 3,90 (condições gerais das salas) a 3,50 (equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino). As instalações e atendimento da Biblioteca e as condições de acessibilidade física obtiveram conceito bom (Tabela 8).