

Universidade Católica de Pernambuco  
Comissão Própria de Avaliação – CPA UNICAP  
Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Resultados Quantitativos das Avaliações  
Discente e Docente  
Centro de Ciências Jurídicas – CCJ  
2013.2

## Lista de siglas e abreviaturas

CCJ	Centro de Ciências Jurídicas
CTI	Coordenação de Tecnologia de Informação (Antigo NIC)
DGE	Diretoria de Gestão Escolar (Antiga DAR)
NAD	Núcleo de Apoio ao Discente
NDE	Núcleo Docente Estruturante

## Resultados da Avaliação pelos Discentes – 2013.2

### Participação dos discentes

**Tabela 1** – Participação na avaliação pelos discentes, segundo UNICAP, CCJ e o Curso de Direito

Centro/Curso	Total de alunos	Alunos respondentes	%	Meta %
<b>UNICAP</b>	<b>9.034</b>	<b>2.662</b>	<b>29,5</b>	
<b>CCJ</b>	<b>3.396</b>	<b>827</b>	<b>24,4</b>	
Direito	3.396	827	24,4	35,0

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Para interpretar os resultados apresentados nas tabelas 2, 3 e 4, tome por referência a seguinte escala.

ESCALA
5 - Excelente
4 - Bom
3 - Suficiente
2 - Insuficiente
1 - Muito insuficiente
0 - Sem opinião / Não se aplica

### Avaliação do desempenho do professor

**Tabela 2** – Escores médios de avaliação do desempenho docente na UNICAP, no CCJ e no Curso de Direito

Questão	Itens	Médias		
		UNICAP	CCJ	DIREITO
1.1	Plano de ensino da disciplina	<b>3,98</b>	<b>3,90</b>	3,90
1.2	Clareza e objetividade na abordagem	<b>3,93</b>	<b>3,82</b>	3,82
1.3	Interação com a turma	<b>4,09</b>	<b>4,00</b>	4,00
1.4	Metodologias adotadas pelo professor	<b>3,78</b>	<b>3,62</b>	3,62
1.5	Prática avaliativa desenvolvida na disciplina	<b>3,93</b>	<b>3,83</b>	3,83

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

## Avaliação da Gestão Institucional

**Tabela 3** – Escores médios de avaliação da gestão institucional na UNICAP, no CCJ e no Curso de Direito

Questão	Itens	Médias		
		UNICAP	CCJ	DIREITO
2.1	Gestão geral da Universidade	<b>3,61</b>	<b>3,48</b>	3,48
2.2	Desempenho da direção do Centro	<b>3,69</b>	<b>3,51</b>	3,51
2.3	Desempenho dos funcionários do Centro	<b>3,73</b>	<b>3,45</b>	3,45
2.4	Desempenho do coordenador do Curso	<b>3,80</b>	<b>3,67</b>	3,67
2.5	Projeto Pedagógico do Curso - PPC	<b>3,59</b>	<b>3,54</b>	3,54
2.6	Incentivo a atividades de Pesquisa	<b>2,94</b>	<b>2,72</b>	2,72
2.7	Incentivo a atividades de Extensão	<b>2,85</b>	<b>2,66</b>	2,66
2.8	Incentivo/registo atividades complementares	<b>2,95</b>	<b>2,80</b>	2,80
2.9	Organização Estágio Curricular Obrigatório	<b>3,26</b>	<b>2,96</b>	2,96
2.10	Organização Estágio Curricular não Obrigatório	<b>3,11</b>	<b>2,86</b>	2,86
2.11	Estímulo ao aluno para participação em eventos acadêmicos	<b>3,13</b>	<b>3,05</b>	3,05
2.12	Participação dos alunos no Curso	<b>3,19</b>	<b>3,01</b>	3,01
2.13	Atendimento prestado pela Ouvidoria	<b>3,21</b>	<b>2,96</b>	2,96
2.14	Atendimento prestado pelo NAD	<b>3,43</b>	<b>3,12</b>	3,12
2.15	Atendimento prestado pelas Clínicas	<b>3,58</b>	<b>3,49</b>	3,49
2.16	Sistema de informação da UNICAP	<b>3,29</b>	<b>3,16</b>	3,16

**Fonte:** Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

## Avaliação da Infraestrutura Física

**Tabela 4** – Escores médios de avaliação da infraestrutura física na UNICAP, no CCJ e no Curso de Direito

Questão	Itens	Médias		
		UNICAP	CCJ	DIREITO
3.1	Condições gerais das salas	<b>3,34</b>	<b>3,09</b>	3,09
3.2	Equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino	<b>3,16</b>	<b>2,69</b>	2,69
3.3	Instalações e atendimento pela CTI	<b>3,44</b>	<b>3,17</b>	3,17
3.4	Instalações dos laboratórios	<b>3,21</b>	<b>2,94</b>	2,94
3.5	Instalações e atendimento pela DGE	<b>3,43</b>	<b>3,13</b>	3,13
3.6	Instalações e atendimento pela Tesouraria	<b>3,57</b>	<b>3,48</b>	3,48
3.7	Instalações e atendimento pela Biblioteca	<b>4,03</b>	<b>3,76</b>	3,76
3.8	Biblioteca - acervo específico da disciplina	<b>3,35</b>	<b>2,51</b>	2,51
3.9	Condições de acessibilidade física	<b>3,56</b>	<b>3,30</b>	3,30

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

### Análise dos dados da avaliação pelos discentes

No Curso de Direito, a meta estabelecida para participação dos discentes foi de 35,0% (Tabela 1) e mesmo assim não foi alcançada.

Na ótica dos discentes do Curso de Direito, o desempenho dos docentes apresenta-se como bom no que se refere à interação com a turma e com resultados bem próximos a esse nível em todos os demais indicadores (Tabela 2).

Dos 16 (dezesseis) indicadores que compõem a avaliação da gestão institucional (Tabela 3), 6 (seis) encontram-se na faixa de insuficiente, embora estejam próximos do nível suficiente, sendo os mais críticos os que se referem ao incentivo às atividades de extensão e de pesquisa. Não há diferenças significativas em relação aos demais itens classificados como suficientes.

No que diz respeito à avaliação da infraestrutura física, os discentes avaliam 6 (seis) indicadores como suficientes e 3 (três) como insuficientes, apesar do indicador “instalações dos laboratórios” aproximar-se do nível de suficiência, com uma média de 2.94 (Tabela 4).

## Resultados da Avaliação pelos Docentes – 2013.2

### Participação dos docentes

**Tabela 5** – Participação na avaliação pelos docentes, segundo UNICAP, CCJ e o Curso de Direito

Centro/Curso	Total de professores	Professores respondentes	%	Meta %
<b>UNICAP</b>	<b>395</b>	<b>314</b>	<b>79,5</b>	
<b>CCJ</b>	<b>88</b>	<b>40</b>	<b>45,5</b>	
Direito	88	40	45,5	45,0

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

Para interpretar os resultados apresentados nas tabelas 6, 7 e 8, tome por referência a seguinte escala.

ESCALA
5 - Excelente
4 - Bom
3 - Suficiente
2 - Insuficiente
1 - Muito insuficiente
0 - Sem opinião / Não se aplica

### Desempenho das turmas

**Tabela 6** – Escores médios de avaliação do desempenho das turmas na UNICAP, no CCJ e no Curso de Direito

Questão	Itens	Médias		
		UNICAP	CCJ	DIREITO
1.1	Participação da turma no plano de ensino	<b>3,84</b>	<b>3,91</b>	3,91
1.2	Nível de aprendizagem atingido pela turma	<b>3,88</b>	<b>3,97</b>	3,97
1.3	Participação da turma nas aulas	<b>3,84</b>	<b>3,94</b>	3,94
1.4	Receptividade quanto à metodologia	<b>4,05</b>	<b>4,11</b>	4,11
1.5	Comprometimento com os estudos	<b>3,74</b>	<b>3,85</b>	3,85

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

## Avaliação da Gestão Institucional

**Tabela 7** – Escores médios de avaliação da gestão institucional na UNICAP, no CCJ e no Curso de Direito

Questão	Itens	Médias		
		UNICAP	CCJ	DIREITO
2.1	Gestão geral da Universidade	<b>4,19</b>	<b>4,35</b>	4,35
2.2	Desempenho da direção do Centro	<b>4,27</b>	<b>4,59</b>	4,59
2.3	Desempenho dos funcionários do Centro	<b>4,45</b>	<b>4,72</b>	4,72
2.4	Desempenho do coordenador do Curso	<b>4,46</b>	<b>4,75</b>	4,75
2.5	Desempenho do colegiado do curso	<b>4,13</b>	<b>4,22</b>	4,22
2.6	Desempenho do NDE	<b>4,06</b>	<b>4,14</b>	4,14
2.7	Participação na Formulação do PPC	<b>3,88</b>	<b>3,84</b>	3,84
2.8	Desenvolvimento de pesquisa no curso	<b>3,42</b>	<b>3,90</b>	3,90
2.9	Desenvolvimento de atividades de extensão	<b>3,34</b>	<b>3,87</b>	3,87
2.10	Atendimento prestado pela Ouvidoria	<b>3,83</b>	<b>4,24</b>	4,24
2.11	Atendimento prestado pelo NAD	<b>4,03</b>	<b>4,29</b>	4,29
2.12	Atendimento prestado pelas Clínicas	<b>4,36</b>	<b>4,41</b>	4,41
2.13	Sistema de informação da UNICAP	<b>3,46</b>	<b>3,72</b>	3,72

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

## Avaliação da Infraestrutura Física

**Tabela 8** – Escores médios de avaliação da infraestrutura física na UNICAP, no CCJ e no Curso de Direito

Questão	Itens	Médias		
		UNICAP	CCJ	DIREITO
3.1	Condições gerais das salas	<b>3,85</b>	<b>3,89</b>	3,89
3.2	Equipamentos e materiais de apoio às atividades de ensino	<b>3,46</b>	<b>3,28</b>	3,28
3.3	Instalações e atendimento pela CTI	<b>3,75</b>	<b>3,75</b>	3,75
3.4	Instalações dos laboratórios	<b>3,49</b>	<b>3,56</b>	3,56
3.5	Instalações e atendimento pela Biblioteca	<b>4,43</b>	<b>4,17</b>	4,17
3.6	Biblioteca - acervo específico da disciplina	<b>3,83</b>	<b>3,63</b>	3,63
3.7	Condições de acessibilidade física	<b>3,95</b>	<b>4,02</b>	4,02

Fonte: Comissão de Avaliação Institucional da UNICAP

## **Análise dos dados da avaliação pelos docentes**

O Curso de Direito, em termos da participação dos docentes (Tabela 5), foi um pouco além da meta estabelecida.

Os docentes, ao avaliarem suas turmas, consideraram que a receptividade dos alunos, no que concerne à metodologia utilizada, alcançou um padrão bom. Os demais indicadores ficaram no patamar suficiente, mas muito próximos do nível bom (Tabela 6).

A gestão institucional foi avaliada segundo 13 (treze) indicadores, dos quais 4 (quatro) ficaram na faixa de suficientes, mas muito perto de bom. Aos demais indicadores atribuíram conceito bom, com médias muito próximas do nível excelente (Tabela 7).

A infraestrutura foi avaliada como suficiente em 5 (cinco) dos 7 (sete) indicadores (Tabela 8). As instalações e o atendimento pela Biblioteca e as condições de acessibilidade física foram avaliadas como de boa qualidade.